

Pecyn Dogfennau Cyhoeddus

POLICE AND CRIME PANEL PANEL HEDDLU A THROSEDD



Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru

Dydd Llun, 21 Medi 2015 at 2.00 pm
Bodlondeb, Conwy

RHAGLEN

1. **Ymddiheuriadau am absenoldeb**
2. **Datgan cysylltiad: Cod Ymddygiad Llywodraeth Leol**
Caiff yr Aelodau eu hatgoffa bod yn rhaid iddynt ddatgan **bodolaeth a natur** eu cysylltiadau personol.
3. **Materion Brys**
Rhybudd o faterion a ddylai, ym marn y Cadeirydd, gael eu hystyried yn y cyfarfod fel rhai brys yn unol.
4. **Cofnodion** (Tudalennau 3 - 11)
Cymeradwyo a llofnodi cofnodion y cyfarfod diwethaf fel cofnod cywir
5. **Cyhoeddiadau'r Cadeirydd**
6. **Ystyried adroddiadau gan Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd:**
 - a) Diweddariad cyfnodol Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru (Tudalennau 12 - 23)
 - b) Cyflwyniad ar sut y mae Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd yn gwella hyder yn yr heddlu ar draws gogledd Cymru
(I gynnwys diweddariad ar y Ganolfan Gymorth i Ddiodefwyr newydd, gweithio mewn partneriaeth a bodlonrwydd y cyhoedd)
 - c) Diweddariad ar Gyllideb 2015/16 (Tudalennau 24 - 26)

7. Ystyried adroddiadau gan yr Awdurdod Cynnal:

- a) Arfer da ar gyfer paneli heddlu a throstedd (Tudalennau 27 - 61)
- b) Adroddiad y Pwyllgor ar Safonau Bywyd Cyhoeddus - Arweinyddiaeth, moeseg ac atebolrwydd mewn plismona (Tudalennau 62 - 82)
- c) Y weithdrefn ar gyfer cwestiynau i'r Comisiynydd yr Heddlu a Throstedd (Tudalennau 83 - 87)
- d) Ystyried Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol Panel yr Heddlu a Throstedd Gogledd Cymru (Tudalennau 88 - 90)

8. Dyddiad y cyfarfod nesaf:

Dydd Llun, 9 Tachwedd 2015 am 2.00 pm

Aelodau'r Panel

Cyng Amanda Bragg
Cyng Brian Blakeley
Cyng Glenys Diskin (Cadeirydd)
Cyng Philip C. Evans Y.H.
Cyng David Griffiths
Cyng Julie Fallon
Cyng William T. Hughes
Cyng Dilwyn Morgan
Cyng Gethin Williams

Cyngor Sir y Fflint
Cyngor Sir Ddinbych
Cyngor Sir y Fflint
Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Cyngor Bwrdeistref Sirol Wrecsam
Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Cyngor Sir Ynys Mon
Cyngor Gwynedd
Cyngor Gwynedd

Sedd Wag

Cyngor Bwrdeistref Sirol Wrecsam

Patricia Astbury (Is-Gadeirydd)
Timothy Rhodes

Aelod Annibynnol Cyfetholedig
Aelod Annibynnol Cyfetholedig

Sylwer: mae'n bosibl y bydd y cyfarfod hwn yn cael ei ffilmio i'w ddarlledu'n fyw neu'n ddiweddarach ar wefan Panel yr Heddlu a Throstedd - ar ddechrau'r cyfarfod, bydd y Cadeirydd yn cadarnhau a fydd y cyfarfod cyfan neu ran ohono'n cael ei ffilmio. Gallai'r lluniau a'r recordiad sain gael eu defnyddio at ddibenion hyfforddi.

Yn gyffredinol, nid yw'r manau eistedd cyhoeddus yn cael eu ffilmio. Fodd bynnag, drwy fynd i'r ystafell gyfarfod a defnyddio'r manau eistedd cyhoeddus, rydych yn cydsynio i gael eich ffilmio a'r posibilrwydd y bydd y lluniau a'r recordiadau sain hynny'n cael eu defnyddio at ddibenion gweddarlledu a / neu hyfforddiant.

Os oes gennych unrhyw ymholiadau ynglŷn â hyn, cysylltwch â chynrychiolydd y Cyfarwyddwr Strategol – Democratiaeth a'r Amgylchedd yn y cyfarfod.

PANEL HEDDLU A THROSEDD GOGLEDD CYMRU

Dydd Llun, 15 Mehefin 2015, am 2.00 pm
Bodlondeb, Conwy

YN BRESENNOL: Y Cyngorydd Glenys Diskin (Cadeirydd)

Y Cyngorwyr: Amanda Bragg, Bob Dutton OBE, Philip C. Evans Y.H., Julie Fallon, Gethin Williams a Dilwyn Morgan

Aelod Lleyg/ Aelod Cyfetholedig Pat Astbury (Is-Gadeirydd) a Timothy Rhodes

Hefyd yn bresennol: Y Cyngorydd Brian Blakeley

Swyddogion: Ken Finch (Cyfarwyddwr Strategol (Democratiaid a'r Amgylchedd)), Richard Jarvis (Cyfreithiwr), Jane Angharad Jones (Swyddog Gwasanaethau Pwyllgor) a Ffion Wynne (Cyfieithydd)

Hefyd yn bresennol: Stephen Hughes (Prif Weithredwr Dros Dro, Swyddfa Comisiynydd Heddlu a Throsedd), Kate Jackson (Prif Swyddog Cyllid, Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd), Diane Jones (Swyddog Comisiynu), Winston Roddick CB QC (Comisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru) a Julian Sandham (Dirprwy Gomisiynydd Heddlu a Throseddu).

Yn absennol: Y Cyngorydd David Griffiths

168. **PENODI CADEIRYDD**

Cynigiwyd ac eiliwyd y dylid penodi'r Cyngorydd Glenys Diskin (Cyngor Sir i Fflint) yn Gadeirydd ar gyfer 2015/16.

PENDERFYNWYD-

Penodi'r Cyngorydd Glenys Diskin (Cyngor Sir y Fflint) yn Gadeirydd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru ar gyfer 2015/16.

169. **PENODI IS-GADEIRYDD**

Cynigiwyd ac eiliwyd y dylid penodi Patricia Astbury (Aelod Annibynnol Cyfetholedig) yn Is-gadeirydd ar gyfer 2015/16.

PENDERFYNWYD-

Penodi Patricia Astbury (Aelod Annibynnol Cyfetholedig) yn Is-gadeirydd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru ar gyfer 2015/16.

170. YMDDIHEURIADAU AM ABSENOLDEB

Derbyniwyd ymddiheuriad am absenoldeb gan y Cynghorydd William T. Hughes (Cyngor Sir Ynys Môn).

Croesawyd y Cynghorydd Brian Blakeley (Cyngor Sir Ddinbych) i'r cyfarfod. Hysbyswyd yr aelodau nad oedd cymeradwyaeth gan y Swyddfa Gartref wedi dod i law eto, felly gallai'r Cynghorydd Blakeley fod yn bresennol yn y cyfarfod, ond ni allai gymryd rhan.

171. DATGAN CYSYLLTIAD: COD YMDDYGIAD LLYWODRAETH LEOL

Datganodd y Cynghorydd Julie Fallon gysylltiad personol, gan fod ei gŵr yn Swyddog yr Heddlu gyda Heddlu Gogledd Cymru.

172. MATERION BRYD

Dim.

173. COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru a gynhaliwyd 9 Mawrth 2015 i'w cymeradwyo.

PENDERFYNWYD-

Cymeradwyo cofnodion cyfarfod Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru a gynhaliwyd ar 9 Mehefin 2015.

174. Y WYBODAETH DDIWEDDARAF GAN Y PRIF GWNSTABL

Gwahoddwyd Mr Mark Polin, Prif Gwnstabl Heddlu Gogledd Cymru i'r Panel Heddlu a Throsedd i roi cyfle i Aelodau drafod materion yn ymwneud â chyflwyno'r Cynllun Heddlu a Throsedd - Cynnydd a Heriau.

Roedd y cyflwyniad yn sôn am y meysydd canlynol:

- Strwythur Llywodraethu
- Cynllun yr Heddlu a Throsedd – ei lunio a'i gyflwyno
 - Canlyniadau arolwg mewnol ac allanol
 - Adroddiad chwarterol ar ffrydiau gwaith y Cynllun Gweithredu
 - Pynciau craffu arwahanol
 - Presenoldeb yn adolygiadau perfformiad y Prif Swyddog
 - Ymateb i argymhellion Arolygiaeth Cwnstabliaeth Ei Mawrhydi
 - Cyfathrebu gyda'r gweithlu ac ymgysylltu â phartneriaid

- Trefniadau partneriaeth ar draws Gogledd Cymru
 - Aseiad Strategol - Cynllun Heddlu a Throsedd a Chynllun Bwrdd Cymunedau Mwy Diogel
 - Fforwm Prif Weithredwyr Traws-sector
 - Partneriaethau Byrddau Gwasanaethau Lleol a Diogelwch Cymunedau
 - Bwrdd Cyfiawnder Troseddol Lleol
- Gofynion Plismona Strategol
 - Cyfeiriadau penodol yn y Cynllun Heddlu a Throsedd
 - Pennu Cyllideb
 - Adroddiad ar y prif bwyntiau SEB
 - Sesiynau briffio cyfrinachol hy, ymgyrchoedd sensitif
 - Ymweliadau Adrannol
 - Cam-drin Plant yn Rhywiol - Pallial, CSE a MASH
 - Trosedd difrifol a threfnedig a'r canlyniadau
 - Argyfyngau sifil a LRF, ee Ynys Môn
 - Trefn gyhoeddus - Llundain a Gogledd Iwerddon
- Cydweithio Gogledd Orllewin, Cymru gyfan - i gynnwys archwilio cyfleoedd â'r Gwasanaethau Brys
- Codau Ymarfer
 - Safonau Cofnodi Trosedd Genedlaethol a chydymffurfio
 - Cod Moeseg
 - Craffu ar faterion yn ymwneud â chwynion/chamymddwyn
 - Ymarfer Proffesiynol a Ganiatawyd
- Ymgysylltu â phobl leol – cynlluniau/gweithgareddau ymgysylltu lleol ac arolygon cyhoeddus
- Gwerth am arian – yn cael eu hysgogi gan ofynion gweithredol, Cynllun Ariannol Tymor Canolig, monitro a chraffu
- Cydraddoldeb ac Amrywiaeth
 - Cyd-gynllun Cydraddoldeb Strategol
 - Pwyllgor Cydraddoldeb ac Amrywiaeth
 - Presenoldeb ym mhob Fforwm Budd-ddeiliaid Heddlu Gogledd Cymru ee, grwpiau Anabledd
 - Strategaeth Gweithred Bositif a Gweithgor
 - Adroddiadau Monitro Cyflogaeth flynyddol
 - Grŵp Craffu Stopio a Chwilio
 - Cynllun craffu trosedd casineb (yn cael ei lunio ar hyn o bryd)
 - Arolwg Diwylliannol
 - Ymgysylltu â'r Gymuned
 - Stonewall
- Diogelu plant:
 - Ffocws a chraffu
 - Briffio arwahanol ar CSE
 - Uwchgynhadledd CSA/CSE a chynllun gweithredu
 - Presenoldeb risg aml-asiantaeth

- Adrodd nôl ar gynllun peilot Hwb Diogelu Aml-asiantaeth (MASH)
 - Adolygiad o'r Rhaglen Graidd Cyswllt Ysgolion Cymru
 - Plant sy'n cael eu heffeithio pan fo rhiant yn y carchar – prosiect arfaethedig dan arweiniad Comisiynydd Heddlu a Throsedd
- Cynnal darpariaeth gwasanaeth a gwella perfformiad, gan gynnwys:
- Tueddiadau / canlyniadau a pherfformiad o ran troseddau a gofnodwyd
 - Ffigurau CSEW
 - Arolwg hyder y cyhoedd
 - Arolwg bodlonrwydd dioddefwyr (Ebrill 2015)
- Pryderon cyfredol
- 'Trafodaeth' ar y model plismona yn y dyfodol
 - Fformiwla ariannu
 - Sut y gallai'r Heddlu edrych ac unrhyw oblygiadau
 - Brigdorri a bodloni'r gofyniad arbedion
 - Comisiwn Williams a'r effaith ar weithio mewn partneriaeth
 - Bygythiadau newydd i'n cymunedau
 - Lleihau'r galw
- Bygythiadau Newydd
- Tîm Amethyst
 - Cyllid ar gyfer IDVA a ISVAs
 - Cydlynwyr Pobl sydd ar Goll
 - Uned Cam-fanteisio'n Rhywiol ar Blant
 - Uned Seiberdrosedd
- Cynllunio ar gyfer galw yn y dyfodol
- Amrywiaeth o fentrau a arweinir gan yr heddlu
 - Adolygiad o Strategaeth Defnyddio'r Llu
 - Adolygiad o sefydliad CID yr Heddlu i gwrdd â galwadau cynyddol gymhleth drwy Lwybr Gyrfa Ditectif
 - Gweithredu model dyrannu adnoddau a gytunwyd ar gyfer PCSOs
 - Gweithredu Strategaeth Plismona Cymdogaeth newydd i ganolbwyntio ar ddatrys problemau ehangach ac ymgysylltu effeithlon (cyfeirio)
 - Modelu strwythurau/dyluniad LPA yn y dyfodol yn seiliedig ar lai o staff

Diolchodd y Panel i'r Prif Gwnstabl am gyflwyniad llawn gwybodaeth ac aeth ymlaen i drafod y materion canlynol:

Holodd yr Aelodau am lwyddiannau a methiannau wrth gyflwyno'r Cynllun. Mewn ymateb, tynnodd y Prif Gwnstabl sylw at y canlynol:-

- Roedd yr Arolwg Diwylliannol yn gadarnhaol, o ystyried y newidiadau a'r heriau cyllidebol
- Morâl Staff – roedd cadw staff yn hapus ac yn llawn cymhelliant yn cael ei adolygu/monitro'n gyson
- Hinsawdd economaidd a chyfyngiadau cyllideb
- Cyfeiriwyd at erthygl a gyhoeddwyd yn ddiweddar yn y *Mail on Sunday* yng nghyswllt uniondeb cofnodi ystadegau trosedd yr Heddlu. Mewn ymateb rhoddodd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd rywfaint o gefndir am y broses a chyfeiriodd at y canlyniadau Arolygu Arolygiaeth Cwnstabiliaeth Ei Mawrhydi yn ddiweddar, sy'n dangos bod Heddlu Gogledd Cymru yn cydymffurfio 94% o ran cofnodi troseddau. Yn ogystal, dywedwyd wrth yr Aelodau bod yr erthygl wedi ei ysgrifennu mewn perthynas ag ystadegau a baratowyd ar gyfer Arolwg Troseddu Cymru a Lloegr yn hytrach na data Heddlu.
- Cafodd aelodaeth y Bwrdd Cymunedau Mwy Diogel ei egluro.
- Rhoddwyd sicrwydd i Aelodau y byddai Llywodraethwr Carchar Wrecsam a oedd newydd ei benodi yn cael ei wahodd i fynychu Bwrdd Cyfiawnder Troseddol Lleol.

PENDERFYNWYD:

Nodi'r wybodaeth.

175. **CYFLWYNIAD AR SUT MAE COMISIYNYDD YR HEDDLU A THROSEDD YN GWNEUD PENDERFYNIADAU COMISIYNU**

Rhoddodd Mrs Diane Jones (Swyddog Comisiynu) gyflwyniad i aelodau ynghylch sut mae'r Comisiynydd Heddlu a Throseddu yn gwneud penderfyniadau comisiynu.

Roedd y cyflwyniad yn sôn am y meysydd canlynol:

- Y dull a gymerir i Gomisiynu Gwasanaethau:
 - Y Gyfraith a gyflwynodd yr OPCC
 - Cynllun yr Heddlu a Throsedd
 - Asesiad o Anghenion ar gyfer Datblygu Gwasanaethau Dioddefwyr yng Ngogledd Cymru
 - Cyfleoedd i ymgysylltu â'r gymuned
- Y Fframwaith Comisiynu – cefnogi Amcanion Heddlu a Throseddu (ar gyfer Gogledd Cymru)
 - Atal troseddau
 - Darparu ymateb priodol
 - Lleihau'r niwed a'r risg o niwed
 - Ffurio partneriaethau effeithiol

- Ffrwd Waith
 - Grantiau trosedd ac anrhefn
 - Cyllid sy'n canolbwyntio ar y gymuned
 - Cyllid comisiynu dioddefwyr
- Y gylched Comisiynu – tynnodd y Swyddog Comisiynu sylw at yr anawsterau o weithio mewn cylched cyllid 12 mis ac roedd yr OPCC wedi rhoi eu sylwadau i'r Gweinidogion am gylched gyllido hirach.
- Blaenoriaethau Comisiynu yn y Dyfodol 2015 -16
 - Gwasanaethau i ddioddefwyr
 - Cam-drin domestig/trais rhywiol
 - Iechyd meddwl/cyffuriau ac alcohol
 - Cyfiawnder adferol

Diolchodd y Panel i'r Swyddog Comisiynu am y diweddariad llawn gwybodaeth.

PENDERFYNWYD:-
Nodi'r wybodaeth.

176. **DIWEDDARIAD CYFNODOL GAN GOMISIYNYDD YR HEDDLU A THROSEDD**

Llongyfarchodd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd Y Cynghorydd Glenys Diskin ar gael ei hail-benodi yn Gadeirydd Panel Heddlu Cymru a Throsedd Gogledd Cymru. Cafodd Patricia Astbury ei llongyfarch ar ei phenodiad yn Is-gadeirydd a chroesawyd y Cynghorydd Brian Blakeley i'r cyfarfod.

Newyddion cyffredinol arall:-

- Cafodd Kate Jackson (Prif Swyddog Cyllid) ei llongyfarch am ennill Gwobr Dysgwr Cymraeg y Flwyddyn Coleg Llandrillo.
- Llongyfarchwyd Cynorthwy-ydd Personol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd am enedigaeth diogel ei bachgen bach.
- Llongyfarchwyd y Cynghorydd Dilwyn Morgan am gael ei ethol yn Gadeirydd Cyngor Gwynedd.
- Fe gydymdeimlwyd â Julian Sandham (Dirprwy Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd) yn dilyn marwolaeth ei mam, Barbara Sandham.

Cyflwynodd Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd (Y Comisiynydd) ei ddiweddariad cyfnodol i Banel yr Heddlu a Throsedd ar gyfer cyfnod rhwng 1 Chwefror a 1 Mai 2015.

Roedd yr adroddiad yn ystyried yn bennaf swyddogaeth ehangach y Panel o dan Adran 28(6) Deddf Diwygio'r Heddlu a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011 i adolygu neu graffu ar benderfyniadau a wnaed neu gamau eraill a gymerwyd gan Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd ac i lunio adroddiadau ac argymhellion i'r Comisiynydd.

Amlygwyd y pwyntiau canlynol yn yr adroddiad:

- Prif swyddogaeth - Craffu ar Heddlu Gogledd Cymru

- Amcanion yr Heddlu a Throsedd
 - 1 Atal troseddau
 - 2 Darparu ymateb priodol
 - 3 Lleihau'r niwed a'r risg o niwed
 - 4 Ffurio partneriaethau effeithiol

- Cynllun yr Heddlu a Throsedd
- Yr heddlu a throsedd yn eich ardal chi
- Cyfathrebu ac Ymgysylltu

- Tynnwyd sylw hefyd at waith ac ymrwymadau Dirprwy Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd yn yr adroddiad.

Ystyriodd y Pwyllgor yr adroddiad ac aethant ymlaen i drafod y canlynol:

- Cafodd yr Aelodau eu calonogi gan y gwaith yn ymwneud â phlant sy'n cael eu heffeithio gan riant yn y carchar. Cafodd pwysigrwydd adnabod anghenion unigolion o'r fath, ymyrryd yn gynnar a chydweithio ag ysgolion eu nodi yn faterion allweddol. Dywedodd y Comisiynydd ei fod yn rhoi cyflwyniad ar faterion o'r fath i'r Bwrdd Cymunedau Diogelach yn nes ymlaen yn yr wythnos.

- Llongyfarchiadau ar y Ganolfan Cymorth i Ddiodefwyr newydd yn Llanelwy.

- Strategaeth Ystadau 2012-16 - Ailddatblygu Gorsaf Heddlu Llandudno – cafwyd gwerthfawrogiad a diolch am gydnabod gorffennol a nodweddion hanesyddol yr Orsaf.

PENDERFYNWYD:-

Nodi'r wybodaeth.

177. ADRODDIAD BLYNYDDOL GAN GOMISIYNYDD YR HEDDLU A THROSEDD

Cyflwynodd Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd ei Adroddiad Blynyddol ar gyfer 2014/15 i'r Panel Heddlu a Throsedd, fel sy'n ofynnol o dan Adran 12 o Ddeddf Diwygio Heddluoedd a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011 (y Ddeddf).

Roedd yr adroddiad yn rhoi crynodeb o sut roedd Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd wedi cyflawni ei swyddogaethau a chyfrifoldebau a'r cynnydd a wnaed yn yr amser hwnnw wrth fodloni amcanion yr heddlu a throsedd o fewn y Cynllun Heddlu a Throsedd.

PENDERFYNWYD-

Derbyn Adroddiad Blynyddol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar gyfer 2014/15 a chyflwyno cofnod i'r Comisiynydd yn unol ag Adran 28(A) o'r Ddeddf.

178. **CRAFFU ARIANNOL AR Y PRIF GWNSTABL GAN AC AR RAN Y COMISIYNYDD HEDDLU A THROSEDD**

Cyflwynodd y Prif Swyddog Cyllid adroddiad yn disgrifio gweithgareddau'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd a'r rheini sy'n gweithredu ar ei ran, i sicrhau fod cyllid yn cael ei ddefnyddio i gyflwyno amcanion Cynllun yr Heddlu a Throsedd, bod gwariant yn briodol ac yn gymesur, a sicrhau gwerth gorau drwy gydol y broses.

Roedd yr Aelodau yn gefnogol i'r adroddiad.

PENDERFYNWYD:

Nodi'r adroddiad.

179. **TREULIAU PANEL HEDDLU A THROSEDD GOGLEDD CYMRU**

Cyflwynodd y Cyfarwyddwr Strategol (Democratiaeth a'r Amgylchedd) adroddiad yn cynnwys manylion am dreuliau a dalwyd i aelodau Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn 2014/15.

Mae Cylch Gorchwyl y Panel yn ei gwneud yn ofynnol i gyhoeddi treuliau a dalwyd i aelodau yn flynyddol a'u gwneud ar gael drwy wefan yr Awdurdod Cynnal (Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy), Panel Heddlu a Throsedd a Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd.

Cafodd manylion y treuliau a dalwyd i aelodau Panel Heddlu a Throsedd yn 2014/15 eu cynnwys yn Atodiad 1 o adroddiad y pwyllgor.

CYTUNWYD-

Bod treuliau a dalwyd i Aelodau Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru ar gyfer 2014/15 yn cael eu cyhoeddi yn unol â Chylch Gorchwyl y Panel Heddlu a Throsedd.

180. **RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL PANEL HEDDLU A THROSEDD GOGLEDD CYMRU**

Cyflwynodd y Cyfarwyddwr Strategol (Democratiaeth a'r Amgylchedd) Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol ar gyfer Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru.

PENDERFYNWYD-

Cymeradwyo Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Panel Heddlu a Throsedd.

181. **DYDDIAD Y CYFARFOD NESAF:**

Bydd cyfarfod nesaf Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru ddydd Llun
21 Medi 2015 am 2.00pm.

(Daeth y cyfarfod i ben am 3.40 pm)

Diweddariad ar gyfer Panel yr Heddlu a Throsedd 21 Medi 2015

Winston Roddick CB QC, Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd, Gogledd Cymru

Dyma fy adroddiad i'r panel ar gyfer cyfnod 1 Mai hyd at ganol mis Awst 2015. Nid yw'n gysylltiedig â fy ngofynion adrodd statudol penodol o ran y Praesept, penodiadau i fy swyddfa, diwygiadau i fy nghynllun yr heddlu a throsedd, na fy adroddiad blynyddol. Mae'n ymwneud yn bennaf â swyddogaeth ehangach y panel dan adran 28 (6) Deddf Diwygio'r Heddlu a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011 (y Ddeddf) i adolygu neu graffu penderfyniadau a wnaed neu gamau eraill a gymerwyd gennyf i fel Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd (y Comisiynydd) ar gyfer Gogledd Cymru ac i lunio adroddiadau ac argymhellion i mi fel y Comisiynydd mewn perthynas â hynny. Hefyd, yn unol ag adran 13 (1) y Ddeddf, mae'n darparu gwybodaeth i'r panel y mae'r panel ei hangen yn rhesymol gan y Comisiynydd er mwyn cyflawni ei swyddogaethau (y gofynion penodol).

Adran Un: Craffu Heddlu Gogledd Cymru

Pwrpas yr adran hon yn fy adroddiad yw arddangos sut yr wyf wedi cyflawni fy mhrif swyddogaeth o graffu Heddlu Gogledd Cymru. Rwyf yn gwneud hynny trwy fesur perfformiad yr heddlu ar gyfer pedwar amcan fy nghynllun yn erbyn y mesuryddion a nodwyd. Y prif gyfrwng yr wyf yn ei ddefnyddio i gyflawni'r swyddogaeth honno yw'r Bwrdd Gweithredol Strategol yr wyf yn ei gadeirio ac y mae'r prif gwnstabl a'i uwch swyddogion yn aelodau ohono.

Fel yr eglurwyd mewn adroddiadau blaenorol cyn pob cyfarfod o'r Bwrdd Gweithredol Strategol, mae'r prif gwnstabl yn darparu'r ystadegau troseddau ac unrhyw wybodaeth arall gan gynnwys graffiau, tablau a siartiau (fel y rhai a nodir isod) a thrwy gyfeirio at yr ystadegau hynny a'r tueddiadau y gallent eu datgelu a'r mesuryddion y soniais amdanynt uchod yr wyf yn craffu eu perfformiad.

Mae'r adroddiad hwn yn canolbwyntio ar berfformiad yr heddlu yn erbyn mesurau fy nghynllun 2015/16 (a gyhoeddwyd ym mis Ebrill 2015).

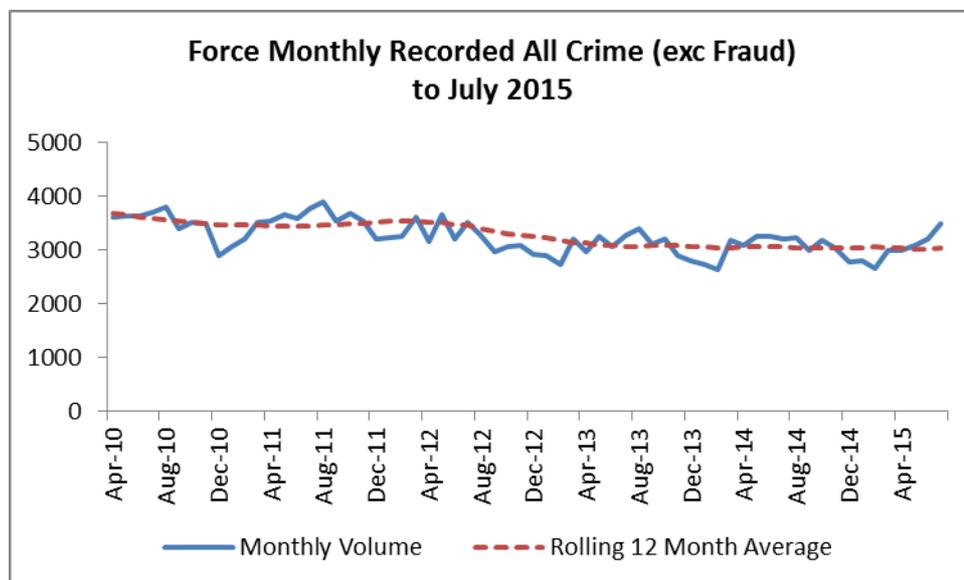
Amcan 1 yr Heddlu a Throsedd: Atal Trosedd

Mae chwe mesurydd y gellir eu defnyddio i fesur perfformiad yn erbyn yr amcan hwn yn awr. Sef:

1. Cyfanswm lefel troseddau.
2. Lefel y troseddau sy'n seiliedig ar ddiodefwr.
3. Lefel y troseddau sy'n cael eu datrys fesul math,
4. Lefel yr ymddygiad gwrthgymdeithasol a gofnodwyd.
5. Lefel y lladradau domestig.
6. Nifer swyddogion yr Heddlu Arbennig, gwirfoddolwyr a chadetaid gweithredol.

Nid yw'r mesuryddion yn dargedau perfformiad. Eu pwrpas yw fy nghynorthwyo i gwestiynu'r ffigyrau perfformiad ac i amlygu'r prif faterion y byddaf yn eu hystyried wrth wneud yr asesiad hwnnw. Nid yw'r wybodaeth a nodwyd isod wedi'i darparu i alluogi aelodau'r panel i graffu perfformiad yr heddlu ond er mwyn arddangos fy ngwaith i o graffu'r amcan penodol hwn.

Mae'r siartiau isod, a gynhyrchwyd gan y prif gwnstabl, yn dangos nifer y troseddau a gofnodwyd a throeddau sy'n seiliedig ar ddiodeffwr a gofnodwyd bob 3 mis ers mis Ebrill 2010:



Ffigur 1: Cofnodion misol o'r holl droseddau hyd at fis Gorffennaf 2015 (ffynhonnell: Heddlu Gogledd Cymru)



Ffigur 2: Troseddau sy'n seiliedig ar ddiodeffwr a gofnodwyd bob mis hyd at fis Gorffennaf 2015 (ffynhonnell: Heddlu Gogledd Cymru)

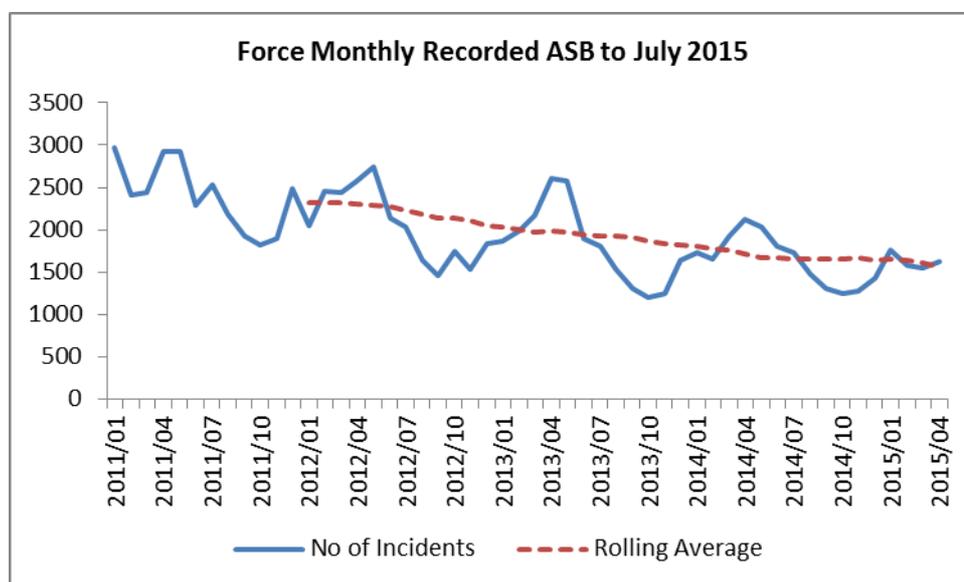
Mae ffigyrau wythnos 1 i 19 (1 Ebrill 2015-10 Awst 2015) yn dangos bod 13,956 o droseddau wedi'u cofnodi yn y flwyddyn hyd yn hyn, o gymharu â 13,998 y llynedd. Mae ffigyrau wythnos 1 i 19 yn dangos bod 12,577 o'r troseddau a gofnodwyd yn 'seiliedig ar ddiodeffwr' o gymharu â 12,546 a gofnodwyd y llynedd. Mae hyn yn cynrychioli cynnydd o 0.2% o droseddau sy'n seiliedig ar ddiodeffwr. Mae'r wythnosau tymhorol gyda nifer isel o droseddau yn rhan gyntaf 2015/16 wedi dod i ben gyda'r pedair wythnos diwethaf o fewn y lefelau tymhorol arferol, sydd wedi cael

effaith ar y gostyngiad yn nifer y troseddau a welwyd yn gynharach yn y flwyddyn. Y mathau o droseddau gyda lefelau sy'n newid yn sylweddol yw trais gydag anaf a heb anaf. Rwy'n parhau i fonitro gweithgarwch gweithredol penodol sy'n cael ei weithredu gan yr heddlu i ddelio â'r cynnydd hwn yn lleol.

Oherwydd y galw parhaus a roddir ar wasanaeth yr heddlu oherwydd yr arbedion ariannol pellach y mae'n rhaid iddynt eu cyflawni, cynnydd o ran galw ar gyfer materion nad ydynt yn ymwneud â throseddau a chynnydd mewn bodolaeth bygythiadau eraill gan gynnwys cam-fanteisio'n rhywiol ar blant, troseddau seibr, caethwasiaeth fodern a masnachu mewn pobl, rwy'n cadw golwg agos ar y camau a gymerir gan Heddlu Gogledd Cymru i atal trosedd a nifer y troseddau a gofnodwyd. Fodd bynnag, fel y trafodwyd yn flaenorol gydag aelodau'r Panel, nid yw cynnydd bychan yn nifer y troseddau a gofnodwyd yn beth drwg o reidrwydd, gallai nodi fod gan aelodau'r cyhoedd fwy o hyder i adrodd am fathau penodol o droseddau. Rwy'n parhau i graffu'n fanwl ar unrhyw gynnydd trwy gyfarfodydd y Bwrdd Gweithredol Strategol.

Er mai dim ond ar ddiwedd fy nhymor y gellir cyflawni asesiad i nodi os wyf wedi cyflawni fy amcanion yn effeithiol, mae effeithiolrwydd yr heddlu'n cael ei arddangos yn y ffaith bod gostyngiad o 13% yng nghyfanswm y troseddau a gofnodwyd yn 2014/15 o gymharu â 2011/12 tra bo gostyngiad o 13.1% mewn troseddau sy'n seiliedig ar ddiodeffwr. Mae hynny'n cyfateb i 5,386 yn llai o ddiodeffwyr yng Ngogledd Cymru.

Mae cyfanswm cyfradd y troseddau sydd wedi'u datrys yn 30.6% ar hyn o bryd. Mae cyhoeddiad cenedlaethol diweddar ar ganlyniadau'n nodi fod gan Ogledd Cymru gyfradd canlyniadau cadarnhaol sy'n uwch na'r cyfartaledd, yn bennaf o ran cyfran y cyhuddiadau a datrysiaidau cymunedol, sy'n sylweddol uwch na'r cyfartaledd cenedlaethol.



Ffigur 3: Ffigyrau ymddygiad gwrthgymdeithasol chwarterol a gofnodwyd hyd at Ebrill 2015 (ffynhonnell: Heddlu Gogledd Cymru)

Mae'r tabl uchod yn arddangos gostyngiad yn yr ymddygiad gwrthgymdeithasol flwyddyn ar ôl blwyddyn. Bu gostyngiad graddol a sylweddol yn nifer y digwyddiadau o ymddygiad gwrthgymdeithasol dros y pedair blynedd diwethaf, gan ostwng o 25.1%. Er y gostyngiad sylweddol hwn mae'r heddlu yn fy sicrhau bod manau problemus ymddygiad gwrthgymdeithasol yn parhau i gael eu monitro, defnyddir arolygon boddhad diodeffwyr ymddygiad gwrthgymdeithasol i ddeall y materion allweddol ar gyfer y diodeffwyr a chynhelir fforymau ymddygiad gwrthgymdeithasol yn rheolaidd gyda'r partneriaid allweddol.

Rwyf yn awr yn monitro nifer y swyddogion Heddlu Arbennig, gwirfoddolwyr a chadetaid sy'n cael eu defnyddio gan yr heddlu,. Mae nifer y cwnstabiaild arbennig wedi cynyddu o 22.6% i 141 gyda chynlluniau i recriwtio rhagor yn rheolaidd drwy gydol y flwyddyn. Mae nifer y gwirfoddolwyr wedi cynyddu flwyddyn ar ôl blwyddyn o 48.6% i 55 ac er nad oes cadetaid yn yr heddlu ar hyn o bryd, mae ceisiadau ar draws yr heddlu'n cael eu hystyried gan arweinwyr cadetaid a benodwyd yn ddiweddar.

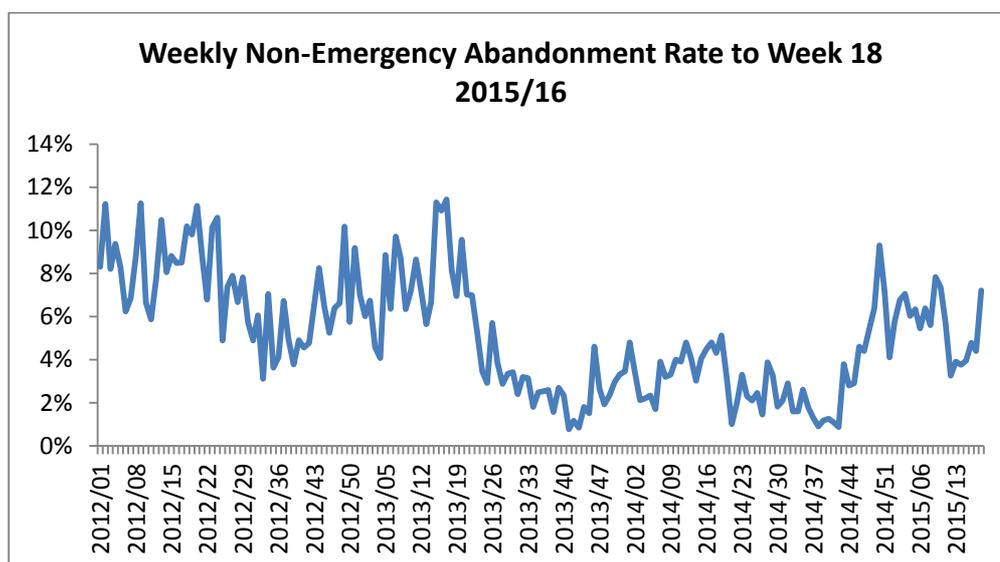
Er bod perfformiad diweddar yn gadarn nid wyf yn llaesu dwylo, yn enwedig wrth wynebu heriau ariannol pellach. Ers derbyn fy rôl rwyf wedi gweithio'n galed i amddiffyn y rheng flaen ac er mwyn pwysleisio'r pwynt hwn, cyfeiriaf y panel at rifyn mis Chwefror 2015 o gylchgrawn Ffederasiwn yr Heddlu. Efallai bod y panel eisoes yn ymwybodol, y Ffederasiwn yw cymdeithas staff sy'n cynrychioli swyddogion yr heddlu hyd at lefel prif arolygwr, felly nid fy ffigyrau i yw'r rhain. Wrth fesur % gostyngiad y gweithlu yn y pedair blynedd rhwng 2010 a 2014, bydd y panel yn canfod bod Heddlu Gogledd Cymru ar y gwaelod gyda gostyngiad o ddim ond 1.38% (o gymharu â 36.76% yn Cleveland). Wrth fesur % gostyngiad swyddogion yn ystod yr un cyfnod, mae Heddlu Gogledd Cymru wedi gostwng 5.96% gyda dim ond saith gwasanaeth heddlu gyda gostyngiad is (o'r 42 gwasanaeth heddlu yn Lloegr a Chymru). Mae'r ffigyrau hynny'n siarad drostynt eu hunain a byddaf yn parhau i wneud popeth o fewn fy ngallu i ddiogelu'r 'rheng flaen'.

Amcan 2 yr Heddlu a Throsedd: Darparu ymateb effeithiol

Y tri mesurydd ar gyfer yr amcan hwn fel y nodwyd yn fy nghynllun yw: (1) cyfartaledd amseroedd ymateb presenoldeb mewn argyfyngau'r heddlu; (2) nifer y galwadau nad ydynt yn rhai brys sy'n cael eu dosbarthu fel 'galwadau a adawyd'; (3) y targed arbedion ar gyfer 2015/16 yn cael ei gyflawni a (4) adborth a dderbyniwyd mewn arolygon dioddefwyr (lefel boddhad yn bennaf).

Cyfartaledd amser ymateb ar unwaith yw 14.3 munud yn y flwyddyn hyd yma.

Mae cyfradd galwadau nad ydynt yn rhai brys a adawyd yn destun craffu rheolaidd, ac yn 5.4% ar hyn o bryd, sydd yn gynydd o 2.0 y cant flwyddyn ar ôl blwyddyn. Rwy'n deall y gellir priodoli cyfradd y galwadau a adawyd i newidiadau ym model staffio'r ystafell reoli. Fodd bynnag, mae gweithrediad mesurau hyfforddi yn yr ystafell reoli yn yr wythnosau diwethaf wedi arwain at welliant yn y cyfraddau galwadau a adawyd gan ddychwelyd i lefelau sy'n fwy tebyg i'r rhai ar ddechrau 2014.



O ran lefelau boddhad rwy'n falch o adrodd bod boddhad cyffredinol ar gyfer camau dilynol ar draws holl arolygon yr heddlu wedi gwella'n sylweddol ac ym meysydd y camau a gymerwyd, triniaeth a'r profiad cyfan, mae dioddefwyr yn fwy bodlon ond nid yn sylweddol.

Amcan 3 yr Heddlu a Throsedd: Lleihau niwed a'r risg o niwed

Mae gan fy nghynllun 2015/16 bedwar mesurydd ar gyfer penderfynu pa mor effeithiol yw perfformiad yr heddlu o'r amcan hwn. Sef: Nifer yr unigolion a gaiff eu lladd neu eu hanafu'n ddifrifol mewn damweiniau ffyrdd, lefel ail-drosedd (gan gynnwys ail droseddwyrs risg uchel trais domestig), nifer y rhai sy'n cael eu harestio a'u herlyn ar gyfer cam-fanteisio'n rhywiol ar blant, a nifer yr achosion a erlynwyd ar gyfer delweddau anwedus o blant.

Mae ffigyrau'r flwyddyn hyd yn hyn (hyd at fis Mai 2015) ar gyfer y rhai a laddwyd neu a anafwyd yn ddifrifol ar ein ffyrdd wedi gostwng o 66 i 40. Er roedd lefel uwch tymhorol o feicwyr modur wedi'u lladd neu eu hanafu'n ddifrifol mewn damweiniau yn ystod mis Ebrill 2015, ond roedd nifer y beicwyr modur a anafwyd yn is ym mis Mai. Dros y pedair blynedd diwethaf bu gostyngiad o 5.2% yn nifer y rhai a laddwyd neu a anafwyd yn ddifrifol mewn damwain ffordd, i lawr o 382 i 362 yn y flwyddyn hyd at fis Mai. Mae fy nhîm yn parhau i graffu nifer y damweiniau angheuol neu sy'n achosi anaf difrifol ac rwy'n hyderus bod timau ffordd yr heddlu'n gweithio'n galed i nodi a thargedu grwpiau allweddol sy'n agored i niwed (megis pobl ifanc a beicwyr modur) trwy amrywiaeth o fentrau, sy'n cynnwys gweithio mewn partneriaeth gydag awdurdodau lleol. Rwyf hefyd yn dawel fy meddwl o ran y manylion a nodwyd ym mhroffil problem damweiniau angheuol neu sy'n achosi anaf difrifol yr heddlu a sut y mae tactegau'n cael eu halinio â'r proffil problem. Mae Dirprwy Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd yng nghanol y broses o graffu ar waith y bartneriaeth Gan Bwyll yn lleol, yn bennaf sut y dewisir safleoedd Gan Bwyll a sut y mae'r bartneriaeth yn cyfrannu i ostwng nifer y damweiniau angheuol neu sy'n achosi anaf difrifol.

Mae atal aildroseddau yn allweddol i atal troseddau yn gyffredinol ac rwy'n falch o nodi bod gostyngiad o 29.9% ers 2011/12 yn nifer y troseddau a gyflawnwyd gan ail-droseddwyrs, sy'n cyfateb i 3,000 yn llai o droseddau. Yn ei dro, bydd hynny hefyd wedi arwain at ostyngiad yn nifer y dioddefwyr eildro. Mae'r llwyddiannau sylweddol hyn yn adlewyrchu'r buddsoddiad a wnaed yn Uned Rheoli Troseddwyrs Integredig Heddlu Gogledd Cymru. Mae'r Uned yn bartneriaeth gydweithredol yn cynnwys Heddlu Gogledd Cymru, Swyddogion Tai y Gwasanaeth Prawf a'r Gwasanaeth Carchar. Mae hefyd yn cael ei gefnogi gan weithwyr Rhaglen Ymyriadau Iechyd a Chyffuriau a llawer mwy.

Er mwyn craffu'r gwaith a wnaed gan yr Heddlu i erlyn pobl dan amheuaeth o gam-fanteisio'n rhywiol ar blant rwy'n monitro nifer yr unigolion sydd â baner risg Cam-fanteisio'n rhywiol ar blant naill ai ar gyfer erledigaeth neu droseddau ac rwyf wedi gweithio'n agos gyda'r heddlu i ddatblygu diffiniadau a mecanweithiau o gofnodi troseddau Cam-fanteisio'n rhywiol ar blant yn gywir. Yn y flwyddyn hyd yma (cyfnod o 19 wythnos) arestwyd 10 yn fwy ar gyfer cam-fanteisio'n rhywiol ar blant nag ar gyfer y flwyddyn gyfan y llynedd. Mae hyn yn arddangos pa mor benderfynol yw'r heddlu i fynd i'r afael â'r sawl sy'n cyflawni'r drosedd erchyll hon.

Amcan 4 yr Heddlu a Throsedd : Magu partneriaethau effeithiol

Mae hwn yn amcan sydd yr un mor bwysig â'r tri arall ond nid yw perfformiad yn agored i fesuryddion ystadegol, ac nid wyf wedi nodi unrhyw fesuryddion yn y cynllun er mwyn mesur y perfformiad.

Ymysg y gweithgareddau partneriaeth yr wyf wedi'u hymgymryd yn ddiweddar y mae agor Canolfan Gymorth i Ddiodefwyr a agorodd eu drysau (a'u ffonau) ar 1 Gorffennaf a byddant yn cynnal agoriad swyddogol ar 25 Medi.

Rwy'n falch iawn o'r holl waith caled a wnaed ar gyfer y prosiect i sefydlu Canolfan Gymorth i Ddiodefwyr. Dan oruchwyliaeth fy Nirprwy Julian Sandham, mae'r tîm prosiect wedi archwilio anghenion diodefwyr er mwyn sefydlu gwasanaethau allweddol sy'n briodol ac yn addas i bwrpas ar gyfer diodefwyr troseddau. Mae'r ganolfan yn defnyddio gwasanaethau un o'r sefydliadau trydydd sector mwyaf a'r mwyaf profiadol, Victim Support, ond hefyd, mae'n gallu derbyn mynediad a chyfeirio at wasanaethau sefydliadau llai, lleol sy'n gallu darparu gwasanaethau arbenigol a phenodol ar gyfer y rhai sydd eu hangen yn eu hardal. Mae'r ganolfan yn gwbl weithredol yn awr a byddaf yn monitro cynnydd a datblygiad y Ganolfan Gymorth i Ddiodefwyr yn ystod yr wythnosau a'r misoedd sydd i ddod. Ynghyd â phhecyn adfer wedi'i deilwra a chefnogaeth wyneb yn wyneb, bydd y Ganolfan Gymorth i Ddiodefwyr yn darparu gweithwyr achos arbenigol i gynorthwyo diodefwyr iechyd meddwl a throsedd casineb. Bydd holl fanylion diodefwyr yn cael eu hanfon ymlaen at y Ganolfan Gymorth i Ddiodefwyr gan Heddlu Gogledd Cymru o fewn 2 ddiwrnod gwaith ar ôl adrodd am drosedd oni bai bod angen caniatâd penodol.

Plismona a Throseddau yn eich ardal chi

Mae safle'r swyddfa gartref <http://www.police.uk> yn darparu gwybodaeth am droseddau a digwyddiadau o ymddygiad gwrthgymdeithasol sy'n benodol i god post.

Adran Dau: Diweddariadau Cyffredinol

Yn yr adran hon byddaf yn darparu crynodeb byr i'r panel o'r prif bethau yr wyf wedi'u gwneud ers cyfarfod diwethaf y panel.

Cyfathrebu ac Ymgysylltu

Rhan o fy rôl yw darparu gwybodaeth a galluogi'r gymuned i ymgysylltu â phlismona. Ers cyfarfod diwethaf y panel, rwyf wedi ymgymryd â nifer o weithgareddau i godi ymwybyddiaeth o fy rôl ac i ddarparu cyfle i gymunedau Gogledd Cymru ddweud eu dweud am droseddau a phlismona. Mae'r canlynol yn rhai o'r uchafbwyntiau o'r misoedd diwethaf:

Ym mis Mai 2015 cyd-gynhelais Cyfarfod Amlasiantaeth Cam-fanteisio'n Rhywiol ar Blant yn Llanelwy er mwyn i bartneriaid strategol drafod sut y dylid mynd i'r afael â cham-fanteisio'n rhywiol ar blant yng Ngogledd Cymru. Ar 9 Mehefin mynychodd cynrychiolydd o fy swyddfa Gyfarfod Aml-asiantaeth Cam-fanteisio'n Rhywiol ar Blant Cymru Gyfan wedi'i gadeirio gan y Comisiynydd Plant, Sally Holland, gyda'r diben o gyfrannu at ddatblygiad Cynllun Gweithredu Cymru Gyfan ar gyfer Cam-fanteisio'n Rhywiol ar Blant.

Ym mis Mai 2015 yn ogystal â mynychu nifer o gyfarfodydd gydag uwch swyddogion a chynnal ymweliad cynhwysfawr i'r Adran Gwasanaethau Troseddol yn Llanelwy, cefais gyfarfod gyda Phrif Weithredwr Cartrefi Conwy i ystyried sut y gallwn weithio gyda'n gilydd i atal trosedd a lleihau ail-droseddu'n lleol. Cefais gyfarfod hefyd gyda Phennaeth Uned Darparu Lleol y Gwasanaeth Prawf

Cenedlaethol a'i gydweithwyr i drafod materion ynglŷn â Phrosiect Canfod Llwybr i Ferched a Rheoli Troseddwy'r Integredig, es i ymweld â chyfleuster cymunedol arloesol HWB Dinbych i weld cyfleoedd addysgol a chyflogaeth a roddir i bobl leol yn y ganolfan, a chyfarfod gyda chynrychiolwyr o Brosiect Dewis Newid Relate Cymru, ac Arweinwyr Mosg.

Ym mis Mai cefais gyfarfod gyda chynrychiolwyr HMCPSP fel rhan o'u harolwg ynglŷn â pha mor effeithiol y mae Gwasanaeth Erlyn y Goron yn cyflawni ei ymrwymadau i gyfathrebu gyda dioddefwyr yn lleol, cynnal cyfweiliad gyda Heart FM mewn perthynas â Cham-fanteisio'n Rhywiol ar Blant, cynnal Cymhorthfa Gyhoeddus yng Nghaernarfon, Cyfarfod gydag ymgynghorwyr a benodwyd ar gyfer Cymru gyfan i gynnal darn o waith ynglŷn â chyfleoedd i gydweithio, mynychu cyfarfod Cymdeithas Comisiynwyr yr Heddlu a Throsedd yn Llundain, ac ar ddiwedd y mis mynychais gyfarfod ar y cyd yn cynnwys uwch gynrychiolwyr Heddlu Gogledd Cymru, Gwasanaeth Tân ac Achub Gogledd Cymru, Ymddiriedolaeth GIG Gwasanaeth Ambiwlans Cymru a Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr i drafod, ymysg materion eraill, canolfannau triniaeth alcohol, cydweithio, gwasanaethau iechyd meddwl a digwyddiadau gwrthwynebus.

Roedd mis Mehefin 2015 hefyd yn fis prysur gan gynnwys ymweld â'r tîm plismona lleol a chynrychiolwyr grwpiau preswylwyr yng Ngorllewin y Rhyl, ynghyd â thaith o amgylch y Ganolfan Gymorth i Ddioddefwyr yn Llanelwy cyn agor y ganolfan i fusnes ym mis Gorffennaf. Mynychais gyfarfodydd Bwrdd Cymunedau Diogelach Gogledd Cymru a Grŵp Tryloywder Cymdeithas Comisiynwyr yr Heddlu a Throsedd, a chefais gyfarfod gyda Gweinidog y Gwasanaethau Cyhoeddus a Gweinidog Iechyd a Gwasanaethau Cymdeithasol yn Llywodraeth Cymru ar 23 Mehefin.

Ym mis Gorffennaf 2015 ymwelais ag Ysgubor Goch yng Nghaernarfon i drafod materion plismona a throseddau lleol gyda thrigolion lleol, cynnal cyfarfod Grŵp Plismona Cymru Gyfan am ddeuddydd ym Mangor, cyfarfod gydag uwch gynrychiolwyr HMCTS a Gwasanaeth Erlyn y Goron i drafod darpariaeth Llysoedd y Goron yng Ngogledd Cymru, mynychu Grŵp Ymgynghorol Annibynnol ynghyd â Bwrdd Arweinyddiaeth Rhanbarthol Gogledd Cymru. Rwyf hefyd wedi ymweld â Charchar Altcourse i weld sut y mae'r carchar yn hyrwyddo cyfiawnder adferol ac yn ceisio ailsefydlu'r carcharorion, ynghyd â mynychu cyfarfod y Swyddfa Gartref, Cyfarfod Cyffredinol Cymdeithas Comisiynwyr yr Heddlu a Throsedd, cyfarfod Cymdeithas Sefydliadau Gwirfoddol yn Wrecsam fel siaradwr gwadd, cyfarfodydd gyda chynrychiolwyr undebau ffermio a'r Tîm Troseddau Gwledig yn Sioe Frenhinol Cymru, a chyfarfod gyda Phrif Weithredwr newydd Rhwydwaith Cydraddoldeb Rhanbarthol Gogledd Cymru.

Yn ogystal â'r uchod mynychais gyfarfod Cyngor Sir y Fflint i roi arraith ynglŷn â fy rôl a fy nghyfrifoldebau ynghyd ag ateb cwestiynau a ofynnwyd gan y cynghorwyr cyn ac yn ystod y cyfarfod. Tua diwedd mis Gorffennaf mynychais gyfarfod Bwrdd Cyfiawnder Troseddol Cymru Gyfan yng Nghaerdydd, cyfarfod gydag uwch swyddog yr heddlu o Awstralia gyda diddordeb brwd mewn atal troseddau gwledig a chyfarfod golygydd newydd y Daily Post.

Ers cyfarfod diwethaf y panel, yn ogystal â chyfarfod gyda chynrychiolwyr cymunedol, partneriaid ac aelodau'r cyhoedd, rwyf wedi cynnal nifer o weithgareddau allweddol yn y cyfryngau. Mae'r rhain yn cynnwys:

[Ar Gamera](#)

[Cyfiawnder mewn Diwrnod](#)

[Gorsaf Heddlu Newydd Llandudno](#)

[Diddymu dwy ran o dair o droseddau cefn gwlad](#)

[Cŵn Tywys ym Mhencadlys yr Heddlu](#)

[Rhybudd i ddelwyr cyffuriau](#)

[Patrolio gyda Bugeiliaid Stryd Wrecsam](#)

[Myfyrwyr â'u bryd ar ddyfodol disglair gyda'r glas](#)

[HWB Dinbych](#)

[Comisiynydd yr Heddlu'n canmol gwirfoddolwyr](#)

[Swyddog Heddlu o Awstralia](#)

[Achub bywydau yw pwrpas camerâu cyflymder](#)

[Angen mwy o ymwelwyr dalfeydd](#)

[Canolfan Gymorth i Ddioddefwyr yn agor](#)

[Gwobr Iaith Gymraeg i Swyddog Cyllid](#)

[Eich Cymuned, Eich Dewis](#)

Dirprwy Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd, Julian Sandham

Gofynnodd y panel am wybodaeth ynglŷn â gwaith y dirprwy gomisiynydd. Mae'n gwbl ymrwymedig i fy rhaglen waith brysur ac yn effeithiol iawn, fel y nodwyd isod:

Mae ymrwymadau'r dirprwy gomisiynydd ers y cyfarfod diwethaf wedi cynnwys y gweithgareddau craffu canlynol:

- Cyfarfod cynrychiolwyr o bartneriaeth Gan Bwyll;
- Mynychu cyfarfod Grŵp Defnyddwyr Cofnodi Trosedd Heddlu Gogledd Cymru er mwyn craffu materion cydymffurfiaeth cofnodi troseddau;
- Mynychu ac arsylwi system hyfforddi 'Hydra' mewn moeseg yr heddlu ar gyfer goruchwylwyr;
- Mynychu cyfarfodydd Pwyllgor Goruchwyllo Comisiynwyr yr Heddlu a Throsedd y Gogledd Orllewin a Grŵp Plismona Cymru Gyfan;
- Ymweld â'r Ganolfan Gymorth i Ddioddefwyr yn Llanelwy;
- Mynychu Bwrdd Cydweithredu'r Heddlu, lle y darperir diweddariadau ynglŷn â chydweithio rhwng y gwasanaethau brys, gweithgaredd cydweithio Cymru gyfan a gweithgareddau cydweithio y Gogledd Orllewin.
- Mynychu cyfarfodydd Pwyllgor Safonau Hyder a Moeseg yr Heddlu;
- Ymweld â phersonél yr heddlu sydd wedi'u lleoli yn adran y Gwasanaethau Troseddol;

- Mynychu nifer o gyfarfodydd i drafod cynnydd gydag adolygiad Rhaglen Graidd Cyswilt Ysgol Cymru Gyfan;
- Cadeirio tri chyfarfod Bwrdd Prosiect Strategaeth Integredig ar gyfer Dioddefwyr;
- Craffu dogfennau diogelwch gwybodaeth; a
- Mynychu cyfarfodydd Bwrdd Cynllunio Strategol yr Heddlu.

Mae ei ymrwymadau wedi cynnwys y gweithgareddau ymgysylltu cymunedol canlynol hefyd:

- Cyflwyno dwy ddarlith i fyfyrwyr blwyddyn 2 ar Radd Sylfaen Cwrs Plismona yng Ngholeg Llandrillo ar 'gynhyrchu a statws cynllun yr heddlu a throstedd' a 'marchnata cynllun yr heddlu a throstedd'.
- Mynychu cyfarfodydd Bwrdd Gwasanaeth Lleol Wrecsam a Bwrdd Gwasanaeth Lleol Conwy a Sir Ddinbych;
- Darparu mewnbwn i Swyddogion Cymorth Cymunedol yr Heddlu newydd ynglŷn â rôl Comisiynydd yr Heddlu a Throstedd;
- Mynychu gweithdy rhanbarthol Gwasanaeth Awyr Cenedlaethol yr Heddlu yn Swydd Gaer a llunio sylwadau drafft i Fwrdd Gwasanaeth Awyr Cenedlaethol yr Heddlu wedi hynny. Arweiniodd hyn at anfon llythyr at Gomisiynydd yr Heddlu a Throstedd Gorllewin Swydd Efrog, Mark Burns-Williamson, gan egluro ein honiad bod y prosesau ymgynghori a llunio penderfyniadau yn ddiffygiol mewn perthynas â phenderfyniad NPAS i fabwysiadu model gweithredol yn cynnwys gostyngiad i 15 safle (gan gynnwys cyfeiriad at gau'r safle yn Rhuddlan);
- Mynychu Cynhadledd Dioddefwyr y Comisiynydd;
- Mynychu cyfarfod Bwrdd Cymunedau Diogelach Gogledd Cymru;
- Cyfarfod gyda Ms Judith Magaw, Cwmni Ail-sefydlu Cymunedol Cymru ynglŷn â rheoli troseddwy integredig yng Ngogledd Cymru.

Comisiynu

Bydd y panel yn cofio cyflwyniad gan fy Swyddog Comisiynu yn y cyfarfod diwethaf. Ers hynny, mae'r broses o gomisiynu ar gyfer 2015/16 wedi'i chwblhau gyda'r holl arian oedd ar gael wedi'i ddyrannu i bartneriaid ar draws Gogledd Cymru sy'n cefnogi darpariaeth fy nghynllun ar gyfer yr heddlu a throstedd.

Rwy'n parhau i fonitro'r prosiectau hyn i sicrhau eu bod yn darparu gwerth am arian ar gyfer y cyhoedd yng Ngogledd Cymru a gallaf gadarnhau i'r panel bod proses ar waith i aildosbarthu'r cyllid fel y bo'r angen.

Cyllideb Gyfranogol:

Bydd y cynllun cyllidebu cyfranogol llwyddiannus yn cael ei gynnal eto eleni. Cafodd ei lansio ar 10 Awst ac anogir grwpiau cymunedol ledled Gogledd Cymru i wneud cais am gyllid. Cyfanswm y cyllid sydd ar gael i'r grwpiau cymunedol yw £42,000 ac mae'n benodol ar gyfer prosiectau i fynd i'r afael ag ymddygiad gwrthgymdeithasol a throstedd ac anrhefn. Dewisir y grwpiau buddugol gan bleidlais y cyhoedd yn ddiweddarach eleni. Mae'n cael ei ariannu ar y cyd gan arian a adenillwyd trwy Ddeddf Enillion Trosedd a Chronfa'r Comisiynydd.

Gofynnir i grwpiau cymunedol wneud cais rhwng 1 Medi a 2 Hydref. Gellir canfod pecynnau cais ar fy ngwefan www.northwales-pcc.gov.uk a Heddlu Gogledd Cymru. Cynhelir y bleidlais rhwng 26 Hydref a 27 Tachwedd.

Gwobr:

Mae Heddlu Gogledd Cymru a'r Ymddiriedolaeth Gymunedol (PACT) wedi derbyn gwobr genedlaethol yng nghategori 'Plismona a Phlant' yng Ngwobrau Cymunedol yr Howard League for Penal Reform. 'Cyfiawnder mewn Diwrnod' oedd un o'r saith prosiect ar y rhestr fer yn y categori ochr yn ochr â 'Swyddfa Wledig Gwynedd a Môn' ac fe'i gyhoeddwyd yn un o'r enillwyr. Mae Cyfiawnder mewn Diwrnod wedi bod yn weithredol ers 2010 ac wedi cefnogi 3,500 o ddisgyblion ar draws Gogledd Cymru. Mae'n mynd â'r bobl ifanc sy'n ei wyllo ar daith yn dilyn cymeriad ffuglennol o'r adeg y torrodd y gyfraith i'w ddedfryd yn Llys yr Ynadon.

Cyllideb

Mae manylion cyllidebau referniw a chyfalaf 2015/16 yn cael eu cynnwys mewn adroddiad ar wahân.

Cydbwyllgor Archwilio

Mae'r Cyd-bwyllgor Archwilio yn parhau i gyfarfod yn rheolaidd. Yn dilyn cyfarfod ar 29 Gorffennaf, derbyniodd y Pwyllgor fanylion ynglŷn â materion HMIC. Mae'r cyfarfod nesaf wedi'i drefnu ar gyfer 22 Medi pan fydd datganiad terfynol y cyfrifon yn cael ei drafod, ymysg pethau eraill.

Diweddariad HMIC

Yn ystod y cyfnod hwn cyhoeddodd HMIC dri adroddiad gwahanol ynglŷn ag Amddiffyn Plant, ac roedd un ohonynt yn cyfeirio'n benodol at Heddlu Gogledd Cymru (Online and on the edge).

Bydd aelodau'r panel eisoes yn ymwybodol bod cam-fanteisio'n rhywiol ar blant yn flaenoriaeth allweddol ar gyfer Heddlu Gogledd Cymru ac rwyf wedi buddsoddi mewn tîm ymroddedig i fynd i'r afael â'r drosedd erchyll. Cefais gadarnhad bod un ar ddeg o'r deuddeg o argymhellion, a wnaed yn yr adroddiad, eisoes wedi'u gweithredu gan Heddlu Gogledd Cymru neu yn y broses o gael eu gweithredu.

Yn ystod y cyfnod hwn cyhoeddodd HMIC eu hadroddiad yn dilyn arolwg o ddalfeydd Heddlu Gogledd Cymru. Roeddwn yn falch o'r canfyddiadau cadarnhaol cyffredinol fodd bynnag mae'r heddlu wedi cydnabod bod rhai meysydd penodol i'w gwella. Mewn ymateb i'r adroddiad mae'r heddlu wedi paratoi cynllun gweithredu yr wyf yn ei oruchwylio ac yn parhau i graffu trwy fy nghyfarfodydd Bwrdd Gweithredol Strategol i sicrhau bod argymhellion yr HMIC yn cael eu diwallu.

Cydweithio

Mae cyfleoedd cydweithio ar sail Cymru gyfan wedi'u hasesu gan ymgynghorwyr annibynnol (diwallwyd y gost gan Heddlu De Cymru). Ar adeg ysgrifennu'r adroddiad hwn rydym yn aros am eu canfyddiadau.

Mae cydweithio gyda Heddlu'r Gogledd Orllewin yn parhau i weithio'n dda gyda rhai meysydd ffforensig a gwasanaethau fflyd yn cael eu symud ymlaen i'r cam nesaf. Yn achos ffforensig, mae cyfres o baneli wedi'u trefnu i nodi'r cyfle cydweithio gorau posibl. Bydd fy swyddfa'n cael ei chynrychioli ar y paneli hyn. Gwneir y penderfyniad terfynol gan Brif Gwnstabiaild a Chomisiynwyr yr Heddlu a Throsedd.

Gwrandawiadau Camymddwyn – Cadeiryddion sy'n gyfreithiol gymwys

Yn dilyn ymgynghoriad cyhoeddus yn ystod hydref 2014, gwnaed newidiadau i system ddisgyblu'r heddlu er mwyn hwyluso mwy o dryloywder, annibyniaeth a chyfiawnder. Mae hyn yn cynnwys cynnal gwrandawiadau camymddwyn yn gyhoeddus (o fis Mai 2015) a disodli Prif Swyddogion yr Heddlu sy'n cadeirio'r gwrandawiadau ar hyn o bryd gyda chadeiryddion sy'n gyfreithiol gymwys (o fis Ionawr 2016).

Rydym wedi penderfynu recriwtio cadeiryddion sy'n gyfreithiol gymwys ledled Cymru gyfan ac rwy'n arwain y prosiect hwn yng Nghymru. Rwy'n cynnig ein bod yn hysbysebu'r swyddi hyn ym mis Medi 2015 gan gynnal cyfweiliadau ym mis Hydref 2016. Bydd cadeiryddion sy'n gyfreithiol gymwys wedi'u penodi a'u hyfforddi erbyn mis Ionawr 2016.

Ymweld â'r Ddalfa

Rwy'n parhau i recriwtio ymwelwyr dalfeydd annibynnol i ymweld â dalfeydd ledled Gogledd Cymru. Er fy niweddariad diwethaf i chi rwyf wedi recriwtio 4 gwirfoddolwr pellach i gyflawni'r ymweliadau hyn. Gan fod tymor penodiad ymwelwyr y ddalfa wedi'u cyfyngu i 3 tymor o 3 blynedd, mae recriwtio ymwelwyr y ddalfa yn ymarfer parhaus.

Cynhaliais adolygiad blynyddol o fy Nghynllun Ymweld â'r Ddalfa. Mae copi o'r adroddiad ar gael i'r cyhoedd ar fy ngwefan.

Plant yr effeithir arnynt gan rieni yn y carchar

Hysbysais y panel yn y cyfarfod ar 16 Mehefin 2015 fy mod am gyflwyno papur i Fwrdd Cymunedau Diogelach Gogledd Cymru ar 17 Mehefin 2015 yn amlinellu fy mhryderon nad yw plant yr effeithir arnynt gan rieni yn y carchar yn cael eu nodi yng Ngogledd Cymru, ac nid yw anghenion grŵp hwn o blant hynod ddiarnedd yn cael eu diwallu gan y gwasanaethau cyfredol.

Rwy'n hynod o falch o adrodd bod y Bwrdd Cymunedau Diogelach wedi cefnogi fy adroddiad a bod fy mhartneriaid wedi cydnabod bod plant yr effeithir arnynt gan rieni yn y carchar angen cefnogaeth. Yn wir, roedd aelodau'r bwrdd yn falch bod Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd wedi nodi'r mater hwn.

Mae Bwrdd Cymunedau Diogelach wedi gofyn i Fwrdd Diogelu Plant Rhanbarthol Gogledd Cymru fynd i'r afael â'r mater hwn, yn bennaf i benderfynu sut y gellir nodi plant o'r fath yn lleol. Bydd y Bwrdd Diogelu yn adrodd yn ôl i Fwrdd Cymunedau Diogelach yn ei dro.

Mae Grŵp Cefnogi Teuluoedd Gogledd Cymru sy'n cynnwys cyfarwyddwyr o bob awdurdod sydd â chyfrifoldeb ar gyfer gwasanaethau cymdeithasol / plant ynghyd ag iechyd, yr heddlu,

Ilywodraeth Cymru a'r trydydd sector wedi trafod fy adroddiad yn eu cyfarfod ym mis Gorffennaf, ac maent yn awyddus i ymdrin â'r mater ymhellach yn eu cyfarfod nesaf, yng nghyd-destun ystyried pa wasanaethau ymyrraeth gynnar y gellir eu cynnig i blant / teuluoedd yr effeithir arnynt gan rieni yn y carchar.

Gohebiaeth

Ffigyrau gohebiaeth o'r 1 Mai hyd at 31 Gorffennaf

Categori Gohebiaeth	Nifer
Adborth penodol ynglŷn â gwasanaeth yr heddlu	100- nifer ohonynt yn ohebiaeth luosog gan yr un unigolion
Adborth cyffredinol ynglŷn â gwasanaeth yr heddlu	47
Cwynion a atgyfeiriwyd at Adran Safonau Proffesiynol	6
Materion staffio (gall hyn gynnwys trefniadau ar gyfer paneli camymddwyn, tribiwnlys apeliadau'r heddlu, gohebiaeth gan gymdeithasau staff a materion perthnasol eraill)	0
Gohebiaeth gyffredinol	54

Adroddiad gan Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd

Teitl:	Diweddariad ar Gyllideb 2015/16 (ar 30 Mehefin 2015)
Cyfarfod:	Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru, 21 Medi 2015
Awdur:	Kate Jackson, Prif Swyddog Cyllid

1. Cyflwyniad

1.1 Nod y papur hwn yw darparu diweddariad i aelodau'r panel ynglŷn â'r gyllideb plismona ar gyfer Gogledd Cymru ar 30 Mehefin 2015 (mis 3).

2. Argymhellion

2.1 Nodi'r adroddiad.

3. Diweddariad ar gyllideb 2015/16

3.1 Cymeradwywyd cyllideb net ar gyfer Comisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gan Banel yr Heddlu a Throsedd ar 19 Ionawr 2015 sef £139.836 miliwn. Ar 30 Mehefin 2015, cyfanswm y rhagamcan hyd at ddiwedd y flwyddyn oedd tanwariant net o £0.141 miliwn.

3.2 Disgwylir i wariant fod yn unol yn fras â'r gyllideb. Fodd bynnag, mae hyn yn cynnwys nifer o ragamcanion o orwariant a thanwariant. Y rhai mwyaf arwyddocaol o blith y rhain yw:

- Gweithwyr - rhagwelir gorwariant o £0.408 miliwn.
Dyma effaith net nifer o ffactorau, a'r mwyaf arwyddocaol o'r rhain yw:
 - Gorwariant o £0.689 miliwn ar Gyflogau Swyddogion yr Heddlu – bydd y polisi o recriwtio yn gynnar yn sicrhau y gellir llenwi holl swyddi swyddogion yr heddlu. Gellid ariannu'r gorwariant o'r Gronfa Wrth Gefn Swyddogion ar Brawf, yn unol â'r strategaeth recriwtio.
 - Tanwariant o £0.336 miliwn ar Gyflogau Staff yr Heddlu – bu gostyngiad o 26 yn nifer y staff asiantaeth dros y flwyddyn ddiwethaf.
- Tanwariant o £0.055 miliwn ar Lwfansau – mae'r gyllideb wreiddiol yn cynnwys elfennau ar gyfer rhentu, tai a grantiau digolledu sy'n daladwy i swyddogion presennol. Wrth i'r swyddogion hynny ymddeol, ni fydd y lwfansau hyn bellach yn daladwy; amcangyfrifir y gallai 25 swyddog sy'n derbyn y lwfansau hyn ymddeol yn ystod y flwyddyn ariannol hon.
- Cludiant - rhagwelir tanwariant o £0.255 miliwn
 - Mae mwyaf hyn yn ymwneud â chostau tanwydd, sy'n cynyddu, ond nid ar y gyfradd a ragwelwyd pan osodwyd y gyllideb.
- Cyflenwadau a Gwasanaethau – rhagwelir gorwariant o £0.111 miliwn

- Mae'r rhagamcan hwn yn cynnwys nifer bychan o eitemau o orwariant a thanwariant, ac mae'n seiliedig ar batrymau gwariant hanesyddol. Mae rheolwyr yn cymryd camau i fynd i'r afael â'r gorwariant hwn gan ddisgwyl y bydd y gwariant o fewn y gyllideb erbyn diwedd y flwyddyn.
- Incwm - rhagwelir incwm ychwanegol o £0.405 miliwn
 - Mae'r rhan fwyaf yr incwm ychwanegol yn ymwneud ag erlyniadau dan arweiniad yr heddlu. Pan mae'r heddlu'n arwain erlyniad a bod costau'n cael eu dyfarnu, mae'r heddlu'n derbyn y costau fel incwm. Mae cost yn gysylltiedig, ond gellir ariannu hyn o'r incwm ychwanegol.

3.3 Ar hyn o bryd y rhagamcan yw bod taliadau cyfalaf, taliadau wrth gefn a'r gronfa diogelwch cymunedol yn unol â'r gyllideb.

3.4 Rhoddir crynodeb o'r cyllidebau a'r rhagamcanion isod.

	Cyllideb Wreiddiol £'000	Cyllideb 30 Meh 2015 £'000	Gwirioneddol 30 Meh 2015 £'000	Rhagamcan hyd Diwedd y Flwyddyn £'000	Rhagamcan o'r Amrywiant £'000
Gwariant					
Gweithwyr	119,951	119,951	29,875	120,359	408
Adeiladau	8,051	8,051	2,209	8,051	-
Cludiant	5,133	5,133	1,214	4,878	(255)
Cyflenwadau a gwasanaethau	19,742	19,742	5,880	19,853	111
Taliadau Dyledion a Chyfraniadau at Gyfalaf	1,504	1,504	-	1,504	-
Arian wrth Gefn	800	800	-	800	-
Cronfa diogelwch cymunedol	1,166	1,166	-	1,166	-
Cyfanswm Gwariant	156,347	156,347	39,178	156,611	264
Incwm	(16,598)	(16,598)	(2,889)	(17,003)	(405)
Symudiadau yn y Cronfeydd Wrth Gefn	87	87	-	87	-
Cyfanswm Gwariant Net	139,836	139,836	36,289	139,695	(141)
Cyllid					
Grantiau	(73,162)	(73,162)	(19,518)	(73,162)	-
Y Praesept	(66,674)	(66,674)	(16,668)	(66,674)	-
Cyfanswm Cyllid	(139,836)	(139,836)	(36,186)	(139,836)	-
Tanwariant net					(141)

3.5 Mae'r uchod yn cynnwys incwm a gwariant yn ymwneud â'r grant Gwasanaethau Dioddefwyr gan y Weinyddiaeth Gyfiawnder. Dyrannwyd £770,773 i Gomisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru. Ymrwymwyd £747,972 ar gyfer comisiynu gwasanaethau dioddefwyr, gyda'r gweddill yn cyfrannu at ein costau cysylltiedig.

Mae'r gwasanaethau a gomisiynir yn cynnwys: Canolfan Gymorth y Dioddefwyr, IDVA, ISVA a Get Safe Online.

4. Cyfalaf

4.1 Y rhaglen gyfalaf wreiddiol ar gyfer 2015/16 yw £17.738 miliwn fel yn y Cynllun Ariannol Tymor Canolig. Pan roddir ystyriaeth i symiau a ddygwyd ymlaen o 2014/15, mae'n bosibl i hyn gynyddu i £20.567 miliwn, fodd bynnag, bydd rhywfaint o'r gwariant hwn rwan yn cael ei wneud yn 2017/18. Dyrannwyd dros 50% o'r gyllideb gyfalaf ar gyfer 2015/16 i dri phrosiect mawr:

- Prosiect Wrecsam - £9.389m (cyfanswm cyllideb o £16.8 miliwn)
- Datblygiad Llandudno - £1.537 miliwn (cyfanswm cyllideb o £2.750 miliwn)
- Adleoliad Pwllheli - £1.052 miliwn

Mae'r prosiectau hyn wedi cael eu cynllunio a'u datblygu i raddau helaeth, ond mae'n debygol y bydd rhywfaint o'r gwariant a gynlluniwyd ar y cynlluniau hyn yn 2015/16 yn dod o fewn y blynyddoedd ariannol yn y dyfodol. Bydd y gyllideb ar gyfer y rhaglen gyfalaf yn cael ei hail-broffilio pan fydd mwy o wybodaeth ar gael.

4.2 Gwariwyd £0.622 miliwn ar y gyllideb gyfalaf yn ystod y chwarter cyntaf. Mae'n arferol i wariant fod yn isel ar ddechrau'r flwyddyn ariannol; mae hyn yn cael ei ystumio eleni gan y bydd rhan helaeth o'r gwariant ar y cynlluniau mawr a restrir uchod yn cael ei wneud pan fydd y gwaith adeiladu'n cael ei gwblhau.

5 Goblygiadau

Amrywiaeth	Dim goblygiadau ar wahân o ran amrywiaeth
Ariannol	Pwrpas yr adroddiad yw rhoi gwybod i Banel yr Heddlu a Throsedd am sefyllfa monitro refeniw a chyfalaf ar ddiwedd mis Mehefin 2015. Mae cyllid digonol yn hanfodol i gyflawni cynllun yr heddlu a throsedd ac i ddiwallu ein gofynion cyfreithiol.
Cyfreithiol	Dim goblygiadau cyfreithiol ar wahân
Risg	Dim goblygiadau risg ar wahân
Cynllun yr Heddlu a Throsedd	Dim goblygiadau heddlu a throsedd ar wahân.



ADRODDIAD I'R:	Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru
DYDDIAD:	21 Medi 2015
SWYDDOG CYSWLLT:	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol (Democrataidd a'r Amgylchedd) - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
TESTUN:	Arfer da ar gyfer phanelau heddlu a throsedd

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Cyflwyno dogfen gyfarwyddyd y Gymdeithas Llywodraeth Leol (CLIL) 'Good Practice for police and crime panels' i Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru - ynghlwm yn Atodiad 1.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Mae'r canllawiau hyn wedi'u hadeiladu ar ganllawiau blaenorol a gyhoeddwyd i Banelau Heddlu a Throsedd gan y Ganolfan Craffu Cyhoeddus a'r Gymdeithas Llywodraeth Leol yn 2011 a 2012.
- 2.2 Ni fwriedir i'r ddogfen fod yn ganllaw diffiniol, ond mae'n edrych ar nifer o faterion sydd wedi bod yn sylweddol ar gyfer Panelau hyd yn hyn ac yn rhannu rhai enghreifftiau o arfer da ar sut mae'r rhain wedi cael sylw. Wrth edrych ar yr hyn sy'n arfer da, rhoddwyd pwyslais ar yr hyn sydd wedi gweithio'n dda mewn rhai ardaloedd a sut y gall rhai materion gael eu rhagweld a sut gellir cynllunio ar eu cyfer, i dorri i lawr ar faint o waith sydd ei angen er mwyn i Banelau ymateb.
- 2.3 Er bod Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru eisoes wedi ymgorffori, neu yn y broses o ymgorffori'r rhan fwyaf o'r meysydd o arfer da a amlinellir yn y canllawiau, dylid rhoi ystyriaeth i rai o'r dulliau y mae Panelau eraill wedi'u defnyddio.

3. ARGYMHELLIAD/DEWISIADAU

- 3.1 Bod y ddogfen gyfarwyddyd 'Good practice for police and crime panels' yn cael ei nodi a bod ystyriaeth yn cael ei rhoi i'r meysydd canlynol o arfer da a amlygir yn y ddogfen:

- Adnoddau'r Panel Heddlu a Throsedd - A ddylai Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru wahodd y Bartneriaeth Diogelwch Cymunedol i gyfarfod i ddarparu dadansoddiad ac asesiad o effaith polisiau'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd?
- Gwrandawriadau Cadarnhad – a ddylai Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gael rhywfaint o ran yn y broses benodi ar gyfer Uwch Benodiadau a chael adroddiadau gan yr aelodau annibynnol y mae'n ofynnol i'r Comisiynwyr eu penodi?
- Cwestiynau i'r Panel Heddlu a Throsedd - y dylid cydnabod y protocol ar gyfer Cwestiynau i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd fel adnodd ar gyfer craffu effeithiol.
- Craffu tryloyw – a ddylai pob gohebiaeth rhwng y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a'r Panel Heddlu a Throsedd fod ar gael i'r cyhoedd ar y wefan?
- Cydweithio - a ddylai Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gael papurau o Gyd-Bwyllgor y Gogledd Orllewin yn rheolaidd?

4. GWYBODAETH GEFNDIR

4.1 Mae'r ddogfen yn rhoi canllawiau ar sut y gall ardaloedd lleol ddatblygu dulliau a gweithdrefnau atebolrwydd orau ar ran eu cymunedau lleol. Isod mae crynodeb o'r canllawiau a dulliau a awgrymir.

4.2 Rolau a Chyfrifoldebau:

4.2.1 **Bod yn atebol - darparu her a chael sicrwydd** - rhaid i Banelau Heddlu a Throsedd sicrhau eu hunain eu bod yn defnyddio adnoddau heddlu mewn ffordd teg, effeithiol ac effeithlon a bod Comisiynwyr Heddlu a Throsedd wedi ymrwymo i gyflawni'r blaenoriaethau a nodir yn eu Cynlluniau Heddlu a Throsedd. Rhaid i Banelau Heddlu a Throsedd ddefnyddio ystadegau perfformiad yr heddlu neu adborth ansoddol gan ddefnyddwyr gwasanaeth fel tystiolaeth i herio, holi a dal y Comisiynydd Heddlu a Throsedd i gyfrif. Caiff cwestiynau eu gofyn i'r Comisiynwyr Heddlu a Throsedd mewn cyfarfodydd Panelau Heddlu a Throsedd cyhoeddus ar eu cynnydd a'u cyflawniadau yn erbyn blaenoriaethau'r Cynllun Heddlu a Throsedd. Gall panelau hefyd gofnodi unrhyw bryderon sydd ganddynt yn gyhoeddus a gallant edrych eto ar fater / pryder.

Mae Comisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn darparu'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Panel Heddlu a Throsedd ym mhob cyfarfod, sy'n ymwneud yn bennaf â swyddogaeth ehangach y Panel i adolygu neu graffu ar penderfyniadau a wnaed neu gamau eraill a gymerwyd gan y

Comisiynydd Heddlu a Throsedd a gwneud adroddiadau ac argymhellion i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn hynny o beth.

Mae hefyd yn darparu'r wybodaeth i'r Panel Heddlu a Throsedd y mae'r Panel yn rhesymol yn gofyn amdani gan y Comisiynydd am gyflawni ei swyddogaethau, gan gynnwys gwybodaeth am berfformiad yr Heddlu yn erbyn mesur cynllun 2014/15 y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a materion presennol/cenedlaethol.

- 4.2.2 **Adnoddau'r panel heddlu a throsedd** - gall adeiladu a datblygu gallu llywodraeth leol i gefnogi Panelau fod yn her sylweddol. Mae Panelau Heddlu a Throsedd wedi cwestiynu a yw eu dyraniad cyllid yn ddigonol i gyflawni eu dyletswyddau atebolrwydd a chraffu yn effeithiol. Bydd y broses o ddal Comisiynwyr Heddlu a Throsedd i gyfrif yn aml yn gofyn am arbenigedd ategol gan nifer o weithwyr proffesiynol, gan gynnwys cyfreithiol, adnoddau dynol, ariannol a diogelwch cymunedol. Gall swyddogion craffu ymroddedig a phrofiadol wella gwaith a chanlyniadau'r Panel Heddlu a Throsedd mewn ffordd y gellir ei fesur. Yn ogystal, dylai Panelau Heddlu a Throsedd edrych at eu Partneriaeth Diogelwch Cymunedol lleol fel ffynhonnell o wybodaeth - byddant yn gallu darparu dadansoddiad ac asesiad o effaith polisïau'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd.

A ddylai Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru wahodd y Bartneriaeth Diogelwch Cymunedol i gyfarfod i ddarparu dadansoddiad ac asesiad o effaith polisïau'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd?

- 4.2.3 **Gwrandawriadau cadarnhad** – mae'r broses benodiadau yn elwa o rywffaint o oruchwyliaeth allanol. Yr adborth gan Banelau Heddlu a Throsedd yw bod cael rhywfaint o ymwneud â'r broses benodi, fel Aelod o'r Panel yn gweithredu fel arsylwr, yn sicrhau'r Panel Heddlu a Throsedd bod proses deg a thryloyw wedi ei chynnal. Mae rhai Panelau wedi derbyn adroddiadau gan aelodau annibynnol y mae'n ofynnol i Gomisiynwyr Heddlu a Throsedd eu penodi fel rhan o'r broses – mae ystyried yr adroddiadau hyn wedi rhoi sicrwydd i'r Panelau fod ymgeisydd wedi ei benodi ar sail teilyngdod.

A ddylid rhoi ystyriaeth i fanteision y ffaith fod Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn gael rhywfaint o ran yn y broses benodi ar gyfer Uwch Benodiadau a chael adroddiadau gan yr aelodau annibynnol y mae'n ofynnol i'r Comisiynwyr eu penodi?

- 4.3 **Craffu ar y panel heddlu a throsedd** - Nid oes un ffordd o wneud gwaith craffu ac mae'n un o'r meysydd mwyaf creadigol o waith y Panel Heddlu a Throsedd. Dylai Panelau weithio gyda'u Comisiynydd Heddlu a Throsedd i ddatblygu dull craffu addas. Yn Durham, i ehangu cyfraniad craffu dros Gynllun yr Heddlu a Throsedd y Panel, mae'r Panel Heddlu a Throsedd yn adrodd ar gynnydd i Bwyllgorau Trosolwg a Chraffu lleol.

Yn Llundain, mae'r Dirprwy Faer ar gyfer Plismona yn derbyn 100 -150 o gwestiynau y mis gan Banelau Heddlu a Throsedd, sy'n cael eu hateb yn ffurfiol yn ysgrifenedig.

Er nad yw Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn adrodd ar gynnydd i'r Pwyllgor Trosolwg a Chraffu, gwahoddir y Comisiynydd Heddlu a Throsedd i fynychu cyfarfodydd Craffu gan Awdurdodau Lleol i roi'r wybodaeth ddiweddaraf / ymgynghori ar y Cynllun Heddlu a Throsedd.

Mae Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn y broses o ddatblygu protocol ar gyfer cwestiynau i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd, a dylai gael ei fabwysiadu yn fuan.

- 4.3.1 **Craffu tryloyw** - Mae nifer cynyddol o Awdurdodau Lleol yn defnyddio gwe-ddarlledu i gysylltu eu cyfarfodydd gyda'r cyhoedd.

Mae Panel Heddlu a Throsedd Glannau Merswy yn cyhoeddi pob gohebiaeth gyda'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar eu gwefan.

Dechreuodd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru we-ddarlledu eu cyfarfodydd ym mis Mawrth 2015.

Mae Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn cyhoeddi'r holl gofnodion, adroddiadau ac agendâu ar ei wefan. Yn ogystal, mae adroddiadau'r Panel mewn perthynas â'r Praesept, Gwrandawiadau Cadarnhad, y Cynllun Heddlu a Throsedd ac Adroddiad Blynnyddol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd hefyd yn cael eu cyhoeddi ar y wefan.

A ddylai pob gohebiaeth fod ar gael i'r cyhoedd?

- 4.3.2 **Addasu dulliau craffu ar gyfer 'ffit orau' lleol – Mae rhai Panelau Heddlu a Throsedd wedi elwa o ddatblygu dull craffu 'ffit orau'.** Gall cylch gorchwyl clir ar gyfer y Panel Heddlu a Throsedd helpu i wneud y dull hwn yn llwyddiannus a dylid eu llunio i adlewyrchu rôl lawn y Comisiynydd Heddlu a Throsedd, gan gynnwys eu cyfrifoldeb i ddiodefwr, eu dyletswydd i sicrhau cydweithio a'u cyfrifoldeb i sicrhau plismona effeithlon ac effeithiol ar gyfer ardal yr heddlu.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru ei Gylch Gorchwyl ei hun, sydd wedi gweithio'n effeithiol hyd yma; fodd bynnag, mae Swyddogion y Cyngor ar hyn o bryd yn adolygu'r ddogfen er mwyn sicrhau ei bod yn parhau'n addas at y diben.

- 4.3.3 **Cynlluniau i'r Dyfodol** – Mae'r Panelau Heddlu a Throsedd mwyaf llwyddiannus a sefydledig wedi cymryd amser i ystyried a chynllunio gwaith Panel.

Mae rhaglen dda o waith yn lleihau nifer y digwyddiadau annisgwyl, penderfyniadau neu faterion annisgwyl a allai fod yn ofynnol i Banelau ymateb iddynt. Yng Ngwent, mae Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd a Swyddogion o Gyngor Gwent yn cyfarfod yn rheolaidd i drafod gwaith sydd ar y gweill ac unrhyw waith neu benderfyniadau annisgwyl neu newydd sydd wedi digwydd.

Mae'r Panel hefyd wedi gwahodd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a phartneriaid eraill i ddiwrnod datblygu'r Panel Heddlu a Throsedd yn canolbwyntio ar wella'r dull craffu lleol.

Mae Swyddfa Comisiynydd Heddlu a Throsedd Manceinion Fwyaf yn ysgrifennu cynllun i'r dyfodol bob blwyddyn, sy'n nodi'r penderfyniadau allweddol sydd i'w gwneud gan y Gomisiynydd Heddlu a Throsedd a'r penderfyniadau sydd i'w gwneud gan y Prif Swyddogion.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol wedi'i hen sefydlu. Mae swyddogion o Gyngor Bwrdeistref Sirol Conwy wedi datblygu perthynas waith dda gyda Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd ac yn cyfarfod yn rheolaidd i drafod y Rhaglen ac unrhyw gamau gweithredu sy'n deillio o gyfarfodydd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru.

Yn ddiweddar, mae Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi gwahodd aelodau o Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru i'w swyddfeydd i ddatblygu perthynas waith ymhellach a chynnig cipolwg ar waith Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd.

4.4 Datblygu technegau craffu effeithiol ar gyfer Panelau Heddlu a Throsedd

4.4.1 Cynlluniau Heddlu a Throsedd yw'r dogfennau strategol gorau y dylai Panelau Heddlu a Throsedd eu defnyddio i ddechrau cynllunio eu gwaith ar gyfer y dyfodol. Mae'r canllawiau yn awgrymu'r chwe dull canlynol:

- Gwiriwch fod o leiaf un mesur o lwyddiant wedi'i nodi ar gyfer pob blaenoriaeth a nodwyd yn y Cynllun Heddlu a Throsedd – mae'r amcanion o fewn Cynllun Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn cael eu hategu gan fesurau, sy'n galluogi'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd i graffu ar berfformiad yr heddlu wrth ddarparu ac i ddal y Prif Gwnstabl i gyfrif.
- Cytuno ar sut y bydd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn cael ei ddwyn i gyfrif am gyflawni'r amcanion - efallai y bydd Panelau Heddlu a Throsedd yn dymuno canolbwyntio ar un neu ddau o flaenoriaethau dros gyfnod o flwyddyn. *Mae Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru eisoes yn dilyn y dull hwn ac mae ganddynt bynciau craffu ar*

eu rhaglen gwaith i'r dyfodol, sy'n ymwneud â'r amcanion o fewn y Cynllun.

- Gofyn cwestiynau am ddull y Comisiynydd Heddlu a Throsedd i ddwyn y Prif Gwnstabl i gyfrif - sut mae'r Comisiynydd yn sicrhau bod y Prif Gwnstabl yn dilyn y blaenoriaethau a amlinellwyd yn y Cynllun Heddlu a Throsedd. *Gwahoddodd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru y Prif Gwnstabl i gyfarfod yn ddiweddar, i roi cyfle i Aelodau drafod materion yn ymwneud â darparu'r Cynllun Heddlu a Throsedd, cynnydd a heriau.*
- Dylai Panelau Heddlu a Throsedd ddisgwyl gweld tystiolaeth am pam y mae'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi dewis meysydd penodol fel blaenoriaethau – *mae Comisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru wedi adolygu ei Gynllun Heddlu a Throsedd yn flynyddol ers ei gyhoeddi yn 2013. Mae hyn er mwyn sicrhau bod y cynllun a'i amcanion yn parhau i adlewyrchu blaenoriaethau pobl Gogledd Cymru.*

Fel rhan o'r adolygiad hwn, roedd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi ymgynghori â'r Prif Gwnstabl, y cyhoedd, awdurdodau statudol, y gymuned fusnes, a sefydliadau'r trydydd sector yng Ngogledd Cymru. Yn ogystal, mae'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi cymryd i ystyriaeth asesiad strategol Heddlu Gogledd Cymru o faterion trosedd ac anhrefn.

- Sicrhau bod y Cynllun Heddlu a Throsedd yn nodi ac yn ymrwymo i ystyried asesiadau strategol lleol eraill – *gweler ymateb uchod.*
- Trafod gyda'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd sut mae'r Cynllun Heddlu a Throsedd yn cyfrannu at atal ac ymyrraeth gynnar o droseddau - *Yn 2013, cyflwynodd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd bedwar amcan heddlu a throsedd newydd, i gyflawni'r 3 chanlyniad o fewn Cynllun yr Heddlu a Throsedd. Mae'r amcanion fel a ganlyn: Atal Trosedd; Cyflwyno ymateb effeithiol; Lleihau niwed a'r risg o niwed; ac Adeiladu partneriaethau effeithiol.*

4.4.2 Ymgymryd â chwestiynau sicrwydd strategol - mae'n bwysig nad yw unrhyw gyfres o gwestiynau a ofynnir i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn cael eu gweld fel rhai negyddol, ond yn hytrach yn hanfodol i weithrediad llyfn proses graffu gadarn. Dylai Panelau hefyd wneud yn siŵr, lle mae materion penodol megis camfanteisio'n rhywiol ar blant, bod cynlluniau gweithredu cenedlaethol yn cael eu dilyn, cynlluniau gweithredu lleol yn cael eu datblygu a bod y Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn sicrhau trosolwg sy'n cael ei rannu gyda'r Panel.

Mae Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn darparu'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Panel Heddlu a Throsedd ym mhob cyfarfod, sy'n ymwneud yn bennaf â swyddogaeth ehangach y Panel i adolygu neu graffu ar penderfyniadau a wnaed neu gamau eraill a gymerwyd gan y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a gwneud adroddiadau ac argymhellion i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn hynny o beth. Mae hefyd yn darparu'r wybodaeth i'r Panel Heddlu a Throsedd y mae'r Panel yn rhesymol yn gofyn amdani gan y Comisiynydd am gyflawni ei swyddogaethau, gan gynnwys gwybodaeth am berfformiad yr Heddlu yn erbyn mesur cynllun 2014/15 y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a materion presennol/cenedlaethol.

- 4.4.3 Mae Cadeiryddion Panelau wedi gofyn sut y gallant graffu ar berfformiad y Comisiynydd Heddlu a Throsedd lle nad oes targedau perfformiad lleol yn cael eu gosod. Gall gofyn cyfres o gwestiynau penodol alluogi Panelau i ddeall cyd-destun materion lleol yn well. Mae'r ddogfen gyfarwyddyd yn rhoi enghraifft o fater diogelwch cymunedol a nifer o dulliau y gallai Panelau Heddlu a Throsedd eu defnyddio yn absenoldeb targedau perfformiad. Un o'r dulliau a awgrymir yw gofyn am bresenoldeb swyddogion perthnasol yng nghyfarfod y Panel.

Gwahoddodd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru y Prif Gwnstabl i gyfarfod yn ddiweddar, i roi cyfle i Aelodau drafod materion yn ymwneud â darparu'r Cynllun Heddlu a Throsedd, cynnydd a heriau.

4.5 Y grefft o drafod - dylanwadu ar berfformiad diogelwch cymunedol

- 4.5.1 **Y berthynas rhwng y Panel a'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd** – mae perthynas weithio dda yn hanfodol rhwng y Panel Heddlu a Throsedd, y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd. Mae perthynas waith dda yn un sy'n gryf ac sy'n cynnwys her iach sy'n anochel yn dod gyda swyddi craffu ac atebolrwydd. Lle mae Paneli a Chomisiynwyr wedi gwneud sylwadau yn arbennig ar gryfder eu perthynas waith, maent yn nodi'r ymrwymiad a'r ymdrech y mae Swyddogion y Cyngor lleol wedi eu rhoi i mewn i ddatblygu a chynnal y perthnasoedd hyn.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru a Swyddogion y Cyngor berthynas waith dda gyda'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd a Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd. Mae trafodaethau a chyfarfodydd rheolaidd yn digwydd rhwng Swyddogion y Cyngor a Phrif Weithredwr Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd i drafod meysydd blaenoriaeth ar gyfer craffu a chytuno ar dulliau addas a fydd yn bodloni eu dyletswyddau statudol ac anghenion a disgwyliadau'r Panel.

4.5.2 **Cefnogi gwelliant parhaus** - Os oes materion neu bryderon am allu'r heddlu i wella neu i dderbyn argymhellion a gyflwynwyd gan Banel, efallai y bydd angen cyfeirio cwestiynau pellach at arweinyddiaeth yr heddlu, gan gynnwys y rhai sy'n ymwneud â rôl y Comisiynydd.

4.5.3 **Protocolau Cyfryngau** - Mae rhai Panelau yn pryderu bod gwybodaeth allweddol yn cael ei rhannu gyda'r wasg cyn i'r Panel gael cyfle i ystyried unrhyw oblygiadau o ran y Panel neu eu sefydliadau eu hunain. I reoli'r pryder hwn, mae gan nifer o Banelau broses a gytunwyd gyda Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar gyfer rhannu gwybodaeth i'r cyhoedd a all gynnwys protocol y wasg. Mae Panel Heddlu a Throsedd Dyfed Powys wedi drafftio protocol cyfryngau sy'n amlinellu cyfres o gamau ac egwyddorion ymarferol ar gyfer cyfathrebu â'r cyfryngau.

Yn ddiweddar, mae Swyddogion y Cyngor a Phrif Weithredwr Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi cyfarfod i drafod a oes modd dosbarthu datganiadau i'r wasg i aelodau'r Panel Heddlu a Throsedd cyn eu cyhoeddi – maent yn aros am gadarnhad gan Swyddfa'r Comisiynydd.

Yn ogystal, mae Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd wedi cael cais i ystyried datblygu protocol ar gyfer gwahodd / hysbysu Aelodau perthnasol y Panel am ddigwyddiadau'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd yng Ngogledd Cymru.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru brotocol ar gyfer cysylltiadau â'r cyfryngau eisoes i gefnogi gwaith y Panel.

4.5.4 **Craffu ar y gwasanaethau a gomisiynir** – Mae gan Banelau Heddlu a Throsedd bŵer eang iawn i adolygu neu graffu ar benderfyniadau a wneir gan y Comisiynydd Heddlu a Throsedd neu unrhyw gamau eraill a gymerir gan y Comisiynydd wrth gyflawni eu swyddogaethau. Mae hyn yn rhoi unrhyw beth y mae'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn ei wneud o fewn cwmpas y Panel. Dylai'r Panel fod yn edrych ar bob un o'r meysydd lle gall y Comisiynydd Heddlu a Throsedd fod yn cynllunio i ddatblygu polisi a hefyd ardaloedd newydd o ddarparu. Gallai un o'r canlyniadau craffu allweddol olygu datblygu materion ar draws diogelwch cymunedol, cyfiawnder troseddol a meysydd sector cyhoeddus ehangach ymhellach.

Yn ddiweddar, cafodd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gyflwyniad gan y Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar sut y mae'n gwneud penderfyniadau comisiynu; roedd y cyflwyniad yn cynnwys y dull a gymerir i gomisiynu gwasanaethau a'r Fframwaith Comisiynu.

4.5.5 **Cydweithio** – Mae craffu ar brosiectau ar y cyd neu brosiectau cydweithio yn faes nad yw'n datblygu'n ddigonol ar hyn o bryd. Mae Cyd-bwyllgor y Gogledd Orllewin yn cynnwys pob Comisiynydd rhanbarthol yn y Gogledd Orllewin, gan gynnwys Gogledd Cymru.

Mae ganddynt gylch gorchwyl clir, cytundeb cyffredinol wedi'i lofnodi gan bob Comisiynydd Heddlu a Throsedd a Phrif Gwnstabl yn y rhanbarth a rhaglenni a phapurau cyfarfodydd, sydd ar gael yn electronig. Gallai Panelau Heddlu a Throsedd ofyn fel mater o drefn i gael gweld y papurau hyn – ni fyddai'r craffu yma o berfformiad yr heddlu, ond o effeithiolrwydd y Comisiynydd Heddlu a Throsedd a pha mor dda y maent yn defnyddio adnoddau, gan gynnwys y rhai o fewn cyllideb yr heddlu, er mwyn sicrhau'r canlyniadau gorau posibl.

A ddylai Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gael papurau o Gyd-Bwyllgor y Gogledd Orllewin yn rheolaidd?

- 4.5.6 **Meysydd o ddiddordeb cyffredin** - Un ffordd o ddatblygu craffu effeithiol yw nodi meysydd lle mae gan y Panel Heddlu a Throsedd a'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd ddiddordeb neu amcan cyffredin i sicrhau eu bod yn gallu datblygu agenda ar y cyd. Mae gweithio trawsffiniol effeithiol rhwng y Comisiynydd a'r Panel Heddlu a Throsedd yn golygu gweithio o fewn eu hardaloedd cyfrifol i gefnogi darpariaeth effeithiol o flaenoriaethau ei gilydd.

4.6 **Ymdrin â chwynion**

- 4.6.1 Mae amrywiad sylweddol yn nifer y cwynion y mae Panelau Heddlu a Throsedd yn eu cael yn erbyn eu Comisiynydd Heddlu a Throsedd lleol. Mae cwynion y mae Panelau yn eu cael yn aml o ganlyniad i'r ffaith fod y gŵyn wedi'i thrin yn wael pan gafodd ei gwneud yn y lle cyntaf i'r Heddlu. Mae proses gwyno'r Panel Heddlu a Throsedd yn aml yn hwyluso cyfle i ddilyn trywydd penderfyniad pan fydd yr holl ffyrdd eraill wedi eu dihyssbyddu. Mae hyn wedi arwain at rhai Panelau yn cyflwyno polisïau cwynion blinderus.

Mae cwynion yn erbyn yr Heddlu i'r Prif Gwnstabl eu datrys ond mae nifer o Banelau Heddlu a Throsedd wedi dweud eu bod yn derbyn gwybodaeth gan y Comisiynydd Heddlu a Throsedd am sut y mae cwynion yn erbyn yr Heddlu yn cael eu craffu gan y Comisiynydd. Mae hwn yn fesur da o foddhad y cyhoedd â pherfformiad yr heddlu ac efallai y bydd Panelau Heddlu a Throsedd yn dymuno adolygu sut mae'r Comisiynydd yn mynd i'r afael â nifer y cwynion yn erbyn yr Heddlu.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru broses gwyno sydd wedi gweithio'n effeithiol hyd yma. Er nad oes gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru gylch gwaith i ddelio â chwynion yn erbyn yr Heddlu, mae'r Panel yn derbyn nifer o gwynion yn erbyn yr Heddlu, sy'n cael eu cyfeirio at yr Adran Safonau Proffesiynol.

Yn ddiweddar, mae Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd wedi gwahodd aelodau o Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru i'w swyddfeydd i ddatblygu perthynas waith ymhellach a chynnig cipolwg ar waith Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd, a allai gynnwys trosolwg o broses gwynion y Comisiynydd.

4.6.2 Gweithio gyda Chomisiwn Cwynion Annibynnol yr Heddlu (IPCC) – mae angen egluro'r berthynas rhwng Panelau Heddlu a Throsedd a Chomisiwn Cwynion Annibynnol yr Heddlu. Mae Panelau Heddlu a Throsedd wedi nodi y byddent yn ei chael hi'n ddefnyddiol i gael trafodaethau anffurfiol gyda Chomisiwn Cwynion Annibynnol yr Heddlu i wella'r ymateb i gŵynion, gan fod rhai wedi cymryd dros flwyddyn i'w datrys.

4.6.3 Comisiynwyr Heddlu a Throsedd, Panelau a'r cyfryngau – maes sylweddol o anhawster a adroddir gan Banelau Heddlu a Throsedd yw'r berthynas rhwng y Comisiynwyr Heddlu a Throsedd a'r cyfryngau. Mae Cadeiryddion Panelau wedi dweud, yn y rhuthr i gael sylw yn y wasg, gall Comisiynwyr ymddangos i fod yn canolbwyntio ar reoli enw da. Mae Cadeiryddion Panelau yn cydnabod bod protocolau cyfryngau, pan maent ar waith, yn gallu bod yn ddefnyddiol iawn.

4.7 Ymateb i newid o ran Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar ganol tymor

4.7.1 Bu dau isetholiad ers 2012, heb unrhyw arweiniad cynhwysfawr ar alw isetholiad, gwnaeth y ddau ymadawiad annisgwyl greu materion ymarferol a oedd yn anodd i ddelio â hwy. Argymhellir bod Panelau Heddlu a Throsedd a Swyddfeydd Comisiynwyr Heddlu a Throsedd yn datblygu protocol y cytunwyd arno'n glir gyda'i gilydd ar gyfer beth sydd angen digwydd mewn achos o isetholiad, gan gynnwys nodi unrhyw faterion anodd. Mae'r ddogfen gyfarwyddyd yn rhoi manylion am ddwy astudiaeth achos a gwersi a ddysgwyd o'r sefyllfaoedd.

Ar gais Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru, mae Swyddogion y Cyngor eisoes yn y broses o ddatblygu canllawiau mewn perthynas â'r mater hwn.

5. YMGYNGHORI

5.1 Ymgynghorwyd gyda Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd hefyd ac mae eu sylwadau ynghlwm yn Atodiad 2.

6. GOBLYGIADAU O RAN ADNODDAU

6.1 Mae'r Swyddfa Gartref yn darparu cyllid i'r Awdurdod Lleol sy'n Cynnal, ar gyfer y Panel Heddlu a Throsedd.

7. RISG

- 7.1 Gobeithir y bydd y ddogfen yn rhoi canllawiau ar sut y gall ardaloedd lleol ddatblygu dulliau a gweithdrefnau atebolrwydd orau ar ran eu cymunedau lleol a lleihau'r risg o Graffu aneffeithiol.

8. RHESWM DROS YR ARGYMHELLIAD

- 8.1 Rhoi adnoddau i Banelau Heddlu a Throsedd i ddarparu craffu effeithiol, dylanwadu'n gadarnhaol ar berfformiad Comisiynwyr Heddlu a Throsedd ac wedyn eu heddluoedd lleol.

Good practice for police and crime panels

Guidance document

Acknowledgements

The Local Government Association (LGA) is grateful to all those panel members and others from councils, police and crime panels (PCPs), offices of police and crime commissioners (OPCC) and others who participated in interviews, provided information for case studies and made suggestions for issues to be covered in this guide.

Their contribution has helped to ground the discussions in the guide in the practical realities of running an effective police and crime panel.

The guide was written by Miranda Carruthers-Watt from BHL Associates for the LGA.

Contents

Foreword	4
Introduction	5
Roles and responsibilities	6
Holding to account – providing challenge and gaining assurance	6
Police and crime panel resources	6
Confirmation hearings	7
Police and crime panel scrutiny	8
Transparent scrutiny	8
Adjusting scrutiny approaches for local 'best fit'	8
Forward plans	9
Development of effective scrutiny techniques for police and crime panels	9
Best practice approach to reviewing a police and crime plan	10
Undertaking strategic assurance questions	11
The art of negotiation – influencing community safety performance	12
Relationships between the panel and the PCC	12
Supporting continuous improvement	12
Media protocols	13
Scrutiny of commissioned services	13
Collaboration	14
Areas of common interest	14
Complaint-handling	15
Working with the Independent Police Complaints Commission (IPCC)	16
PCCs, panels and the media	16
Responding to a change of PCC mid-term	17
Case study – West Midlands	17
Case study – South Yorkshire	17

Foreword

Police and crime panels are an essential part of new accountability structures for policing and community safety. Over the past two years, panels have developed local approaches to accountability that ensure police and crime commissioners are effectively and proportionately held to account for their responsibilities. Police accountability is not a new role for councils and councillors, having played a leading role in police authorities between 1964 and 2012.

Councils have embraced this change in a period of austerity and limited resources. This document shares information on the good practice police and crime panels have developed in holding police and crime commissioners to account. This new accountability landscape has occasionally presented unexpected challenges; for example, there have been some high-profile implementation and ethical concerns that have put police and crime panels to the test. The lessons learned from these events have demonstrated the resilience of panels and form part of the good practice to be found in this document.

However, police and crime panels now undertake a substantially different accountability role from the police authorities they replaced. As directly elected individuals, police and crime commissioners are ultimately held to account by local residents at the end of their four year term. Panels have an important ongoing scrutiny role to ensure that the electorate can make a fair and balanced judgement on the performance of the police and crime commissioner. This is a new political relationship with many different experiences throughout the country. Some areas have readily embraced the new relationship, learning new ways to continually evaluate and improve the performance of local police forces, identifying opportunities for joined-up working. Others have found the change more challenging, struggling to find the right balance between independent leadership and local accountability. However, finding a way to build a healthy, effective and challenging relationship is essential for local communities who rely on fair accountability for excellent police services.

It is hoped that this document will provide guidance on how local areas can best develop accountability approaches and procedures on behalf of their local communities. Together, police and crime panels and police and crime commissioners can ensure that continuous improvement is the foundation of local accountability, from which all can benefit.



Councillor Ann Lucas OBE

Chair, Safer and Stronger Communities Board

Introduction

Over the past two years, police and crime panels have demonstrated their ability to hold police and crime commissioners (PCCs) to account within their given powers and have maintained a fair and transparent approach to accountability throughout some very high-profile and public issues. Although the police and crime panel accountability model is largely based on parliamentary select committees, they are not entirely similar as they do not have any punitive powers to hold a police and crime commissioner to account. Panels must instead focus on effective public scrutiny of the impact PCCs are having on policing, maintaining safety, resilience and protecting vulnerable communities. The most effective panels will have also developed local public scrutiny models that are accessible and hold the police and crime commissioner to account for their wider community safety and local resilience responsibilities.

As such, this document will share good practice on:

- delivering effective scrutiny
- positively influencing the performance of police and crime commissioners and subsequently, their local police forces
- building good working relationships between PCCs and the office of the police and crime commissioner (OPCCs)
- complaint-handling and responding to high-profile complaints or issues.

This document is not intended to be a definitive guide, rather it will look at a number of issues that have been significant for panels so far and share some best practice examples on how they have been tackled. It will also build on the guidance¹ that has previously been issued to panels by the Centre for Public Scrutiny (CfPS) and the LGA in 2011 and 2012. In looking at what constitutes good practice, emphasis has been placed on what has worked well in some areas and how certain issues can be anticipated and planned for, to cut down on the amount of work needed for panels to respond.

¹ www.cfps.org.uk/domains/cfps.org.uk/local/media/downloads/Police_Report_CfPS_web.pdf
www.local.gov.uk/c/document_library/get_file?uuid=8f16dd65-7fde-4792-8578-fa955263931e&groupId=10180

Roles and responsibilities

The new single leadership model for policing, held by police and crime commissioners, is ultimately accountable to the electorate. However, ongoing scrutiny over performance and PCC conduct is led by police and crime panels. Police and crime panels are bodies made up of locally elected councillors and independent lay members (members of the public). Panels are representative of their local communities with councillors from two-tier authorities sitting as full members of police and crime panels. The intention of Government was that these panels would provide a light-touch scrutiny function in holding the new role of the police and crime commissioner to account. Additional responsibilities were also prescribed as the legislation went through Parliament, including a requirement to “support” the work of the police and crime commissioner.² The Act notes: “The functions of the police and crime panel for a police area must be exercised with a view to supporting the effective exercise of the functions of the police and crime commissioner for that police area”. This additional legislative duty ensures that panels are not required to critically evaluate the decision making of PCCs but must provide challenge and assurance, on behalf of their communities, that local policing and community priorities will be met.

Holding to account – providing challenge and gaining assurance

Panels must assure themselves of the fair, effective and efficient deployment of police resources and that police and crime commissioners are committed to delivering the priorities laid out in their police and crime plans. Panels do not have the power to directly intervene in a planned activity or decision of the PCC, nor is it within their remit to hold the chief constable to account. Panels must use police performance statistics or qualitative feedback from service users as evidence to challenge, inquire and hold the PCC to account. Questions are put to PCCs at public panel meetings on their progress

and achievements against the priorities of the police and crime plan. Panels can also publicly record any concerns they have and can revisit an issue or concern again.

Police and crime panel resources

Building and developing local government capacity to support panels can be a significant challenge. One of the reasons for this is adequate government funding. Panel members raise this as one of their main concerns about their ability to be effective. Panels have questioned whether their funding allocation is sufficient to carry out their accountability and scrutiny duties effectively. The process of holding police and crime commissioners to account must be undertaken in a professional and transparent way and will often require supporting expertise from a number of professionals including legal, human resources, financial and community safety.

“We rely heavily on the work of the County Council officers to support the panel – we have the Monitoring Officer and Head of Legal that we can turn to as well as a brilliant Committee Administrator”

The level of support and resource made available to panels can be particularly problematic when a serious incident or issue arises. One lead officer said: “in a crisis, the panel becomes a full-time organisation”, which needs considerable member time and officer resources. For example, the Lincolnshire Police and Crime Panel agreed to fully examine the events regarding the suspension of the Temporary Chief Constable by the Police and Crime Commissioner. The Panel felt that there was no evidence that the decision to suspend during an ongoing investigation met the criteria laid out in the Police Regulations and therefore required further investigation. The Panel established a working group to further understand the particular course of action taken by the Police and Crime Commissioner. This work required

² s28(2), Police Reform and Social Responsibility Act 2011

significant officer support and involved interviewing 55 people and preparing a detailed report.³

Dedicated and experienced scrutiny officers can measurably enhance the work and outcomes of a panel. According to the CfPS⁴, for effective scrutiny and accountability of elected positions, dedicated scrutiny officers can significantly enhance the smooth running of the scrutiny function, especially when a difficult situation arises. Yet, as a result of ongoing financial pressures driving public sector reform the number of dedicated officers for scrutiny matters within local government has fallen.⁵ This may prove to have a significant impact on policing accountability.

Panels should also look to their local Community Safety Partnership as a source of information. Community safety partnerships (CSPs) are made up of representatives from the 'responsible authorities', which are the: police, local authority, fire and rescue authorities, national probation service and community rehabilitation companies (CRC) and Clinical Commissioning Groups⁶. Every Community Safety Partnership will have evidence of their local community safety needs and a community safety strategy and plan. They will also be able to provide analysis and an assessment of the impact of police and crime commissioner policies.

Confirmation hearings

A principal role for the panels is to conduct confirmation appointment hearings for some senior staff including the chief constable. The pool of potential chief constables is small but the appointments' process benefits from a degree of external oversight. The feedback from panels' experience is that having some involvement with the appointment process, such as a panel member acting as an observer, reassures the panel that a fair and transparent process had been conducted.

Some panels have received reports from the independent members PCCs are required to appoint as part of the process. The independent members' role is to ensure the selection and appointment process for chief constables is conducted openly and fairly. Consideration of their reports as part of the information provided for the confirmation hearing has provided panels with the assurance the candidate before them has been appointed on merit. More detail on the role of panels can be found in the LGA/Centre for Public Scrutiny Guidance on Confirmation Hearings.⁷

3 Lincolnshire Police and Crime Panel, Task Group Scrutiny Report, www.e-lindsey.gov.uk/CHttpHandler.ashx?id=1083&p=0

4 www.cfps.org.uk/publications?item=7190&offset=25

5 LGA and Centre for Public Scrutiny (2012) Police and crime panels: Guidance on confirmation hearings – www.cfps.org.uk/publications?item=7190&offset=25

6 Section 6 of the Crime and Disorder Act 1998 required the relevant responsible authorities (commonly referred to collectively as a Community Safety Partnership (CSP) in a local government area to work together in formulating and implementing strategies to tackle local crime and disorder in the area

7 Ibid

Police and crime panel scrutiny

To make best use of the powers awarded to police and crime panels, members should become experts in local government scrutiny. Many panel members will already have a grounded understanding and experience of scrutiny through processes such as local government overview and scrutiny committees or consumer champion organisations. Most council's will also have written guidance on scrutiny for councillors. Scrutiny can best be described as the critical observation or examination of a function, process or area of knowledge. There is no one way to do scrutiny and it is one of the most creative areas of work for a police and crime panel. Panels should work together and with their police and crime commissioner, to develop a suitable local scrutiny approach. There are many tools and approaches for effective scrutiny.

A couple of examples include:

- in Durham, to widen the contribution of scrutiny over the PCC's Police and Crime Plan, the Police and crime panel reports on progress to local overview and scrutiny committees
- in London, the Deputy Mayor for Policing receives 100-150 questions a month from the Police and Crime Committee, which are formally answered in writing.

Transparent scrutiny

Transparency plays a key role in panels' approach to scrutiny. Panels are public committees and are required to publish their agendas and minutes. It will be through these documents that the public will be able to evaluate the performance of the PCC and provides evidence of ongoing council support and challenge to local policing and community safety. Increasing numbers of local authorities are using webcasting to connect their meetings with the public and South Yorkshire, Cheshire, Sussex, Leicestershire, Surrey, Warwickshire and Staffordshire routinely webcast their meetings.

South Yorkshire webcast a full 'lessons learned' Police and crime panel meeting after the election of the new PCC in November 2014 and the Merseyside Panel publishes all correspondence with the PCC on their website.

Adjusting scrutiny approaches for local 'best fit'

Some panels have benefited from developing a 'best fit' approach to scrutiny. Establishing a police and crime panel that 'best fits' the local area is an effective way to meet the needs of individual panels and PCCs. Clear terms of reference for a police and crime panel can help to make this approach successful. Terms of reference for a police and crime panel should be drawn up to reflect the full role of a PCC – including their responsibility to victims, their duty to ensure collaboration and their responsibility for securing efficient and effective policing for the force area. The terms of reference will therefore clearly set out the scope for what a PCC will be held to account for. For those areas that have a clear local definition of the role of the panel and PCC, there have been notable improvements in the ability of the panel to hold a PCC to account and cooperation from the PCC. Alternatively, panels may wish to review the style of their panel meeting. In one example, a panel which initially had a difficult relationship with their police and crime commissioner, has moved from a very formal committee structure to running the panel as a 'solution focused' conversation.

“This approach helps us to find solutions rather than end in confrontation”

Panel Chair

The most successful and established panels have taken time to consider and plan the work of the panel. A good programme of work, with a forward plan for any public reports, cuts down on 'surprises'; unexpected decisions or issues that a panel may be required to respond to.

To prevent, as far as possible, any unexpected issues or decisions occurring, the relevant officers in Gwent have taken time to build good working relationships. The Office of the Police and Crime Commissioner and officers at Gwent Council meet on a regular basis to discuss the forthcoming work and any unexpected or new work or decisions that have taken place. The panel has also invited the PCC, and other partners, to a Panel development day focused on improving the local scrutiny approaches. This helped both the relationship building and priority setting for the scrutiny agenda. This approach has been particularly effective in establishing and communicating the diverse and important role of police and crime panels.

Forward plans

There is a general view that where the PCC has forward plans in place, they have been very helpful in supporting panels to plan their scrutiny work over a similar period.

The Greater Manchester Office of the Police and Crime Commissioner writes an annual forward plan⁸ which sets out the key decisions due to be made by the Police and Crime Commissioner, and decisions to be made by chief officers. Those chief officers are the Chief Executive, Chief Finance Officer and/or Chief Constable. The forward plan is updated on a regular basis and details information that will be reported to the Police and Crime Commissioner, which may not require a decision, but that the Commissioner or Chief Officer considers important. Greater Manchester defines a key decision as one which will have a significant/ongoing impact on communities in Greater Manchester, and/or is financially significant, in terms of spending or savings for the service or function concerned. A forward plan gives the public, and police and crime panels, the opportunity to know what decisions are to be taken, and what information is to be reported.

⁸ <https://meetings.gmpcc.org.uk/mgGeneric.aspx?MD=ForwardPlan&bcr=1>

Development of effective scrutiny techniques for police and crime panels

The London Borough of Merton's Overview and Scrutiny Handbook (2011) quotes the role of overview and scrutiny as "potentially, the most exciting and powerful element of the entire local government modernisation process. It places [elected] members at the heart of policy-making and at the heart of the way in which councils respond to the demands of modernisation".

Since 2012, police and crime panels have been developing their own approach to scrutiny based on new relationships with police and crime commissioners. Most panels began developing their approach to scrutiny by reviewing the PCC's police and crime plan. Panels have a statutory duty to review and comment on the police and crime plan and annual reports⁹ and as such should have some idea on how they will approach scrutiny over the following year.

The police and crime plan must include:

- the PCC's police and crime objectives
- the policing the chief constable is to provide
- the financial and other resources the PCC will make available to the chief constable to provide policing
- how the chief constable will report to the PCC about policing
- how the chief constable's performance will be measured
- information about any crime and disorder reduction grants to be made by the PCC, and any conditions made.

A police and crime plan can last for a PCC's whole term in office but most PCCs are refreshing and reviewing plans on an annual basis. Panels may want to ask if this has been done in their areas and understand what the local thinking is if plans are not refreshed.

⁹ s28(3), Police Reform and Social Responsibility Act 2011

In North Yorkshire, the panel met and considered the Commissioner's refreshed plan in 2014. They supported the plan but asked for and agreed some changes and commented on areas that they liked or felt needed to be reconsidered. They published this report on their website in line with their transparent approach to scrutiny.¹⁰

Panels are also best placed to ensure the police and crime commissioner is making all the relevant links and taking note of other strategic plans across the force area. For example:

- reviewing the police and crime plan and annual report for links to existing local authority plans and priorities
- ensuring that the PCC has clear policies to deal with emergency situations, such as adverse weather problems as well as civil unrest or terrorist incidents, by testing the partnership arrangements.

In Greater Manchester, the Panel comprises the leaders of all the Greater Manchester councils. This is supported by a bi-monthly meeting of all the community safety leads for the councils, the Police and Crime Steering Group and an officer group. The work agenda is set by the steering group and includes not only the PCC's issues but district issues such as licensing, alcohol and others.

Best practice approach to reviewing a police and crime plan

Police and crime plans are the best strategic documents from which a panel should begin to forward plan their work. Below are six suggested approaches:

1. Check that there is at least one measure of success identified for each priority identified in a police and crime plan. Panels may wish to review current performance against each of the success measures and look to other information sources to understand the prevalence of an issue. A good example is the Northumbria Policing Plan where specific

¹⁰ www.nypartnerships.org.uk/CHttpHandler.ashx?id=29668&p=0

measures for success have been attributed to each objective within the plan.

2. Agree how the PCC will be held to account for delivery of the objectives outlined in their Police and Crime Plan. For example, panels may wish to focus on one or two priorities over a year, gathering further information and evidence to inform a series of questions put to the PCC. Where capacity exists, panels may wish to consider commissioning the work to a sub-group of the panel or officers from a nominated authority. Panels will need to conclude whether the PCC is meeting their objectives in the plan or not. In Cleveland, reports from the PCC to the Panel include information on:

- the priorities of the police and crime plan and how they relate to the work of the Police
- the public engagement and scrutiny undertaken by the PCC
- progress to date on the PCC's objectives
- This means that the Panel has an agreed report structure on which to base their scrutiny plans.¹¹

3. Ask questions about the PCC's approach to holding the chief constable to account, for example, how does the PCC ensure that the chief constable is following the priorities outlined in the police and crime plan?
4. Findings from the South Yorkshire 'lessons learned' session determined that panel members should expect to see evidence for why the PCC has chosen particular areas as priorities. Panels can receive information on:
 - how the PCC has engaged with the public on a particular issue

¹¹ www.cleveland.pcc.police.uk

- the leadership role and actions taken by a PCC to drive both the chief constable and broader criminal justice partners to deliver improvements
 - the measures put in place to monitor outcomes against the police and crime plan's priorities.
5. Ensure the police and crime plan notes and commits to considering other local strategic assessments including; strategic assessments of community safety partnerships, joint strategic needs assessments (JSNAs) and children and young people's needs assessments. The panel may wish to review the information set out in these documents as a discussion of how the police and crime plan is contributing to meeting other needs set out within a local area.
 6. Discuss with the PCC how the police and crime plan contributes to the prevention and early intervention of crime. For example, the panel may wish to discuss any opportunities to invest in the prevention of domestic violence or road traffic accidents.

Undertaking strategic assurance questions

It is important that any series of questions put to the police and crime commissioner are not seen as negative, but rather as essential to the smooth functioning of a resilient scrutiny process. The panel can, and must, ask searching questions, and dig deep into information and data supplied by both the PCC and the chief constable. They will have a role in making sure that targets are achieved – and if targets are altered or removed, panels should seek and review the reasons for this. They should also make sure that where there are specific issues such as child sexual exploitation, national action plans are followed, local action plans are developed and that the PCC has oversight that is shared with the police and crime panel.

Example community safety issue:

Panel chairs have asked how they can scrutinise the PCC's performance where no local performance targets are set. Asking a series of focused and seeking questions can

enable panels to better understand the context of a local issue. Below is an example of a local community safety issue and a number of approaches that a panel could employ, in the absence of performance targets, to find out how a problem is being resolved.

Example

A local newspaper has published negative stories about the police no longer attending burglaries or car thefts. This is an operational decision by the chief constable as a result of financial pressures. There are no targets set to monitor police performance against these offences to measure the impact of this decision. As a result of this publicity, people in this district are worried about their safety and it is damaging inward investment and the economic stability of the area. The issue has also been raised at a local community safety meeting. Historically, the constabulary has been criticised by HMIC for their poor performance, but has recently responded saying that the issues are in the past and performance is improving. The PCC has said that it is operational, and is scrutinising the issues and is assured by the police response.

Suggested approaches to scrutiny:

1. Clarify how the commissioner holds the chief constable to account for performance on serious acquisitive crime.
2. Request information and data on this issue; for example, ask what data is held on serious acquisitive crime? How often is this data reviewed? What happens after the data has been reviewed?
3. Ask what resources are allocated to respond to this issue.
4. Commission a survey or focus groups to better understand public opinion, including victims or victims' services on this issue.
5. Ask for attendance of relevant officers at the police and crime panel meeting; this could include the chief constable or policy and performance officers to contribute more information.

6. Compare with how other police forces deal with this problem; consider the similarities and differences between them.
7. Write a scrutiny review on the issue; this review would be available to the public and media.
8. Give a response to the commissioner on the panel's assessment of how well the issue is being addressed – this could include referring to what is working well and which areas need to improve and offer recommendations.
9. Inform the commissioner when the panel is not satisfied with their response and repeat the scrutiny and questioning. This may be scheduled for another meeting in the future.

The art of negotiation – influencing community safety performance

Relationships between the panel and the PCC

Good working relationships are essential between a panel, PCC and their office. A good working relationship is one that is strong and embraces the healthy challenge that inevitably comes with positions of scrutiny and accountability. The ability to negotiate and influence are important skills to further develop and establish these relationships on a firm foundation. It is through discussion, influence and negotiation that transparent accountability will be accomplished. Where panels and PCCs commented particularly on the strength of their working relationship, they noted the commitment and effort that local council officers have put into developing and maintaining these relationships. This includes regular discussions between panels, PCCs and their offices on each organisation's priorities and points of pressure, negotiating priority areas for scrutiny and agreeing suitable local approaches that will meet both their statutory responsibilities and the needs and expectations of local communities.

Supporting continuous improvement

If there are issues or concerns about a police force's ability to improve or to accept and act on improvement recommendations put forward by a panel, further questions may need to be directed towards the leadership of the police, including those concerning the role of the commissioner. These concerns should be raised – they may be about operational performance but this does not necessarily mean that they will fall into the definition of operational independence. Recent reports have been damning of elected members who failed to examine and challenge complacency or misplaced confidence about poor performance.¹²

¹² www.gov.uk/government/publications/report-of-inspection-of-rotherham-metropolitan-borough-council

Media protocols

Some panels are concerned that key information is shared with the press before a police and crime panel has had a chance to consider any implications for the panel, or their own organisations. Poor communication between PCCs, the OPCC and panels can have a negative effect on developing and establishing working relationships. To manage this concern, a number of panels have an agreed process with the OPCC for sharing public information that can include a press protocol. A media protocol can ensure that the chair of a police and crime panel is notified of any press releases, or news, which could have a significant impact on the reputation of the PCC, the force, or the broader criminal justice community.

Dyfed Powys Police and Crime Panel has drafted a media protocol¹³ with the Police and Crime Commissioner that outlines a series of practical steps and principles for communicating with the media. The protocol is set out to allow for differences of opinion to be expressed. It states that “working together through a coordinated approach will help manage the quality, consistency and reliability of information released to the media. This will benefit the public and will protect the reputation of each organisation.” This is a clear and joined-up approach that seeks to maintain positive working relations through open and timely communication.

A media protocol might look to cover:

- who the PCC can contact in an emergency to notify them of issues
- what is agreed in a local area that needs to be fed back to key stakeholders, including local authorities and to the panel
- what the PCC’s media and campaign plan is – this could be a scrutiny item
- notification of any joint press and PR to be undertaken by the PCC and chief constable

- all media and press releases to be copied to the chair of the police and crime panel and supporting officers
- agreed principle of ‘no surprises’.

Scrutiny of commissioned services

Panels have¹⁴ a very broad power to review or scrutinise both decisions made by a commissioner or any other taken by the commissioner in discharge of their functions. This puts anything that the commissioner does within the scope of the panel. The panel should be looking at all of the areas where the commissioner may be planning to develop policy and also new areas of delivery.

An example of new service delivery will arise in respect of services for victims. All commissioners took over responsibility for victims’ services from April 2015. Panels could consider:

- asking for and reviewing data about victim numbers
- identifying whether there are categories of victims who do not report to the police
- identifying issues such as hate crime and calling for information from victims
- taking evidence from victims about their experiences
- preparing and publicising a scrutiny report on victims’ services commissioning arrangements and making it available to the PCC, and other relevant bodies
- asking the PCC to prepare an action plan to tackle any concerns
- setting a timetable for reviewing any issues.

One of the key scrutiny outcomes here would be to further develop issues across the community safety, criminal justice and wider public sector arenas. Reports and recommendations about an issue scrutinised must be sent to all local authorities within the police area.¹⁵ Panels themselves can decide the form of such a report and how they will present it, which gives them

¹³ www.dyfed-powys.pcc.police.uk/Document-Library/Priorities-and-Policies/Policies/Media-Protocol.pdf

¹⁴ s6, Police Reform and Social Responsibility Act 2011

¹⁵ s28, Police Reform and Social Responsibility Act 2011

scope for considering a variety of reporting mechanisms, including social media.

Collaboration

Scrutiny of joint or collaborated projects is an underdeveloped area at present. As a rule, panels do not have formal arrangements for scrutinising joint activity. In the first instance, panels can look at the arrangements which commissioners may have for joint scrutiny of shared or collaborated projects. The North West Joint Committee comprises all regional North West commissioners: Cumbria, Cheshire, Greater Manchester, Merseyside, Lancashire and North Wales. They have clear terms of reference, a general agreement signed by all commissioners and chief constables in the region, and agendas and meeting papers which are available electronically. Panels could routinely request sight of these papers. Again, the scrutiny here would not be of police performance, but of the commissioner's effectiveness and how well they use resources, including those within the police budget, to achieve the best outcomes possible.

Panel chairs in Warwickshire and West Mercia plan to meet to discuss how their panels could scrutinise the joint working carried out by the two PCCs. The PCC for Nottinghamshire is looking at how joint working in the East Midlands can be reported back to different panels, including common reports from collaborations to panels, for them to see the level of work being undertaken.

Areas of common interest

One way of developing effective scrutiny is to identify areas where the panel and the PCC have a common interest or common objectives to ensure that they can develop a shared agenda. There are a couple of examples from Greater Manchester which show how this relationship has developed. A working group on commissioning of victims' services has been established by the Commissioner, which is attended by Oldham and Stockport Community Safety Partnerships' representatives, who volunteered as a result of a request made through the Police and Crime Leads meeting.

Effective cross-boundary working between the PCC and panel involves both working within their responsible areas to support effective delivery of each other's priorities. An extract from a recent Panel report says that the Panel is asked to:

“Agree that their organisations will contribute to the development of a partnership implementation plan which will complement existing delivery plans in achieving the six objectives of the police and crime plan. Agree to revisit their crime and disorder delivery plans where appropriate to ensure that they align and feed into the delivery of the overarching police and crime plan.”

In this case the councils concerned not only send representatives to scrutinise the PCC, but the PCC, police and other services also have a role to play in service delivery. The links between the police and crime plan and broader community safety plans enables the parties to identify gaps in planning and provision and to take steps to fill them. This allows everyone to focus on achieving the best outcomes for local people.

Complaint-handling

There is significant variation in the number of complaints panels receive against their local police and crime commissioner. Panels seem to either receive a large number of complaints relating to a significant or high-profile issue, or very few at all. Complaints received by panels are often the result of poor handling of that complaint when initially made to the police. The panel complaints process often facilitates an opportunity for an aggrieved complainant to continue to pursue a resolution when all other avenues are exhausted. This has led some panels to introduce vexatious complaints policies.

Hampshire Police and Crime Panel has a protocol for the informal resolution of complaints, a clear flowchart for complaints and a procedure for dealing with vexatious complaints on their website.¹⁶

PCC complaints operate within a very narrow statutory framework. The regulations are set out in the Elected Local Policing Bodies (Complaints and Misconduct) Regulations 2012. Complaints against the PCC are within the remit of the panel. There are requirements to notify the Independent Police Complaints Commission in certain circumstances and for them to carry out investigations. Guidance on this was initially published by the Government in 2012.¹⁷ This guidance was published before the final regulations in respect of complaints were laid and is not fully comprehensive. The regulations permit the panel to delegate complaints-handling to the monitoring officer for the PCC or to one of the monitoring officers within the panel area.

Panels have a range of models to deliver complaints-handling. A number of panels have said that they have a model where the PCC's office acts as a triage for the complaints, identifies what should be recorded and passes these recommendations to the panel. This is carried out by the PCC's

chief executive as monitoring officer and will not involve the PCC. This can work well; it means that complaints which are really about police performance and not the policies or conduct of the PCC can be identified and highlighted.

Complaints against the police are for the chief constable to resolve but a number of panels have said that they receive information from the PCC about how complaints against the police are scrutinised by the PCC. This is a good measure of public satisfaction with police performance and the panel may want to review how the PCC is tackling numbers of complaints against the police. Following the high numbers of complaints upheld by the IPCC, the PCC for Northumbria introduced an internal triage system for complaints made about the police. This has changed the way that complaints are resolved and reduced the numbers of upheld complaints by over 30 per cent. In turn this information, as well as that about complaints about the PCC, is reported to the Northumbria panel for scrutiny.

In some cases all complaints about the PCC are reviewed by the chair of the panel. Chairs who do this have said that in this way they are certain that the panel is sighted on any issues raised. The Sussex Panel's complaints monitoring report sets out clearly the headings under which complaints fall, and which can be considered by the panel and which cannot.¹⁸

Warwickshire, Bedfordshire, Kent and others have reviewed their complaints processes to make them more effective. The South Yorkshire Panel reviewed and amended their complaints process after dealing with high-profile complaints and a number of panels have also carried out reviews after they have used the process. Good practice for panels would be to consider the following:

- clearly setting out responsibility for all types of complaint
- reviewing whether a triage system would be useful

¹⁶ www3.hants.gov.uk/hampshire-pcp/pcc-complaints.htm

¹⁷ www.gov.uk/government/publications/the-new-system-for-handling-complaints-against-police-and-crime-commissioners

¹⁸ www2.westsussex.gov.uk/ds/cttee/pcp/pcp230115i9.pdf

- making sure that complainants understand that recording a complaint is not the same as upholding it
- considering whether it is appropriate for the chair of the panel to see all complaints
- many complaints against police officers to the IPCC are partly upheld through lack of recording although the substance later fails. This produces unsatisfactory outcomes – consider scrutinising the PCC's performance in tackling this
- having clear guidance for recording complaints
- developing clear communication to explain what is happening to members of the public
- rather than referring to the IPCC general casework team; referrals should be to a specialist link with experience of PCC complaints
- having a process to take back and conclude complaints when received back from the IPCC.

High-profile complaints are notoriously difficult to manage. A number of panels have had to respond to high public profile complaints against a PCC. In response to these incidents many panels have developed their complaints procedures. Lincolnshire produced a flowchart to communicate the details of the process more widely and entered into a memorandum of understanding (MOU) between the panel and PCC to reinforce roles and responsibilities.

Working with the Independent Police Complaints Commission (IPCC)

Police and crime panels do not have the power to fully investigate complaints against a PCC. A panel must refer a complaint to the Independent Police Complaints Commission (IPCC) if it is deemed serious (where a complaint regards PCC conduct which constitutes or involves, or appears to constitute or involve, the commission of a criminal offence) or the IPCC requires it to be referred.¹⁹

¹⁹ The Elected Local Policing Bodies (Complaints and Misconduct) Regulations 2012

The IPCC has published statutory guidance on this but it does not address the issue of timeliness.²⁰ There is much concern amongst panel members regarding the length of time it takes to resolve a complaint when it is referred to the IPCC. Some complaints have now taken over a year and remain to be fully resolved. The relationship between panels and the IPCC needs to be clarified. Panels have indicated that they would find it helpful to have informal discussions with the IPCC to improve the response to complainants.

PCCs, panels and the media

A significant area of difficulty reported by panels is the relationship between the PCC and the media. Panel chairs have commented that in the rush to court media attention, PCCs can seem focused on reputation management. A number of panels have commented that over-exposure can damage the relationship between the police and the public and this is clearly a difficult balance to achieve. Many PCCs are active on social media – this is less common for panels who take the general view, supported by the small resources at their disposal, that they do not court an active media presence. This is a new situation and much can be done by agreeing protocols in advance. Panel chairs acknowledge that media protocols, when in place, can be very helpful.

²⁰ www.ipcc.gov.uk/sites/default/files/Documents/statutoryguidance/2013_statutory_guidance_english.PDF

Responding to a change of PCC mid-term

There have been two by-elections since 2012, one following the sad and sudden death of the incumbent PCC in the West Midlands and a high-profile resignation in South Yorkshire. With no comprehensive guidance on calling a by-election, both unexpected departures created practical issues that were difficult to deal with. In the West Midlands, the Chair of the Panel, Leader of Sandwell Council and supporting officers were faced with a crisis which turned their Police and Crime Panel roles into full-time ones.

Case study – West Midlands

There was significant external pressure from the press and public to prepare for a by-election. Two electors had notified the returning officer of the vacant position and as a result a by-election had to be held within 35 days of the returning officer being notified.²¹ The Panel also had to appoint an acting PCC. An acting PCC is required during the period before a by-election. This is because there are a number of powers held only by the PCC that cannot be delegated. Police and crime panels are responsible for appointing an acting PCC. Given this was the first by-election for a police and crime commissioner little was known about the appropriate process. Questions arose about the eligibility of the Deputy PCC to be appointed as the Acting PCC as their term of office had been linked to that of the PCC when first appointed. If the Deputy had not been eligible, one of the officers in the Office of the PCC would have had to be appointed to the role. Although a newly elected PCC took office within a few months, the intervening period had been a time of heightened emotion and confusion. Substantial work was required by the Panel to plan and prepare for the delivery of both 'business as usual' alongside by-election preparations. It is recommended that together panels and OPCCs develop a clearly agreed protocol for what needs to happen in the event of a by-election, including identifying

any difficult issues. Some lessons learned from this situation include:

- understand the panel's responsibilities, local policies and procedures for an unexpected mid-term election for the role of police and crime commissioner
- understand the panel's responsibilities for appointing an acting police and crime commissioner and who could be appointed to the role including whether any deputy PCC will be eligible
- maintain communication between the PCC's office, panel secretariat, the chief constable to allow for the smooth running of process and procedure
- invite the proposed or acting PCC to attend a police and crime panel to maintain transparency during a period of change, although it is not required
- keep the public informed of progress, changes and by-election timings through regular website updates and press releases.

Case study – South Yorkshire

In September 2014, the South Yorkshire Police and Crime Commissioner resigned from their role mid-term. This was as a result of the findings from the Jay report commissioned to review the issue of child sexual exploitation (CSE) in South Yorkshire. The report revealed significant community safety concerns regarding the prevalence and response to CSE and led to questions about the suitability of the PCC remaining in office. In response to the findings of the report, the Panel met to hold the PCC to account on 11 September. The Panel, led by the Chair, decisively called the Police and Crime Commissioner to a meeting that would focus on the issues highlighted within the Jay report. The panel concentrated on facilitating a discussion between the PCC, the Panel members and members of the public, as many concerns had arisen from the report. Panel members and the public were able to put direct questions to the PCC. The meeting had a very high public profile and was extensively covered by the local and national

²¹ s51, Police Reform and Social Responsibility Act 2011

media. The Chair had a critical role leading and managing an emotionally charged meeting, including managing expectations, ensuring fair and open questioning and maintaining public order. As a result of the public participation at the meeting, the PCC resigned as Police and Crime Commissioner shortly after the meeting. Some lessons learned from this situation include:

- the complaints process was used extensively by the public during this time, and effective processes need to be in place to manage a change in demand
- be clear on which discussions need to be held in public and how such meetings will be chaired and managed
- effective engagement and community leadership are critical at a time of heightened public interest
- check understanding of the powers of the panel, limitations and legal position in advance of a public meeting
- work closely with the police and crime commissioner, their officers and the chief constable to maintain good information-sharing practice.

Be prepared to accommodate other practical issues which may result from high-profile meetings; for example significant media attention, public protests and marches, and provide adequate security for the public and witnesses.



Local Government Association

Local Government House
Smith Square
London SW1P 3HZ

Telephone 020 7664 3000

Fax 020 7664 3030

Email info@local.gov.uk

www.local.gov.uk

© Local Government Association, May 2015

For a copy in Braille, larger print or audio,
please contact us on 020 7664 3000.
We consider requests on an individual basis.

APPENDIX 2

Local Government Association – Good practice guide for police and crime panels

Introduction

1. The North Wales Police and Crime Panel (the panel) have invited my comments as the North Wales Police and Crime Commissioner (the commissioner) on the Local Government Association’s good practice guide for police and crime panels.

Background

2. The guide issued by the Local Government Association looks at a number of issues and examples that have been significant for panels and provides good practice advice in the areas of:
 - delivering effective scrutiny
 - positively influencing the performance of police and crime commissioners and subsequently, their local police forces
 - building good working relationships between PCCs and the office of the police and crime commissioner (OPCCs)
 - complaint-handling and responding to high-profile complaints or issues

Comments

3. It was pleasing to note that many of the good practice examples given within the report are already in place in North Wales and have been for some time, including my attendance at local authority scrutiny committees and establishing links between my police and crime plan and other strategic plans across the force area, to name only two.
4. The report correctly identifies that “good working relationships are essential between a panel, PCC and their office”. The report goes on to quantify a good working relationship as “one that is strong and embraces the healthy challenge that inevitably comes with positions of scrutiny and accountability”. As commissioner I place great value on the excellent working relationships that we have in North Wales and the manner in which the panel has carried out its scrutiny function. I also fully acknowledge the commitment and effort that the Conwy local authority officers have put into developing and maintaining these relationships.
5. Whilst I endorse many of the report’s findings, there are specific points that I would like to bring to the panel’s attention.

6. The report contains a factual inaccuracy. Paragraph 3 on page 4 (foreword) states that police and crime panels replaced police authorities. Police and crime commissioners replaced police authorities.
7. There is an issue with the terminology used throughout the report relating to the role of police and crime panels. The foreword, and other sections of the report, incorrectly articulates the role of panels as holding police and crime commissioners to account. There is a qualifying remark in the introduction that accountability is through scrutiny. However, on page 6 the section 'Holding to Account' does not make the scrutiny limitations clear and simply suggests that panels cannot hold chief constables to account.
8. The Police Reform & Social Responsibility 2011 Act does not use the phrase "holding to account" in respect of the panel / commissioner relationship but it does in respect of the commissioner / chief constable relationship. Section 28, which establishes police and crime panels, indicates that the Panel exists to "review and scrutinise" decisions made by the PCC (s.28(6)).
9. The difference between "review and scrutinise" and "holding to account" is more than a semantic one. 'Holding to account' has a specific meaning involving scrutiny backed by the possible threat of authoritative action. For example, when I hold the chief constable to account, this is backed by the availability of real sanctions, ultimately the dismissal of the chief constable. However, police and crime panels do not possess any such powers in respect of the commissioner. Page 6 of the report correctly states that commissioners are ultimately accountable to the electorate.
10. The introduction on page 5 states that the "most effective panels will have also developed local public scrutiny models..." The panel will be aware of my regular attendance at local authority scrutiny committees and on occasion full council meetings. The panel will also be aware that I support the protocol for questions to the commissioner by the panel which will provide another method for effective scrutiny.
11. Page 6 also states that "panels must assure themselves of the fair, effective and efficient deployment of police resources". That responsibility rests with the commissioner. The panel should assure themselves that the commissioner is overseeing 'the fair, effective and efficient deployment of police resources'.

12. Since Chief Constable Mark Polin QPM was appointed, the legislation surrounding the recruitment of chief officers has changed significantly. Page 7 of the report refers to the panel's confirmation hearings. My office recently met with the College of Policing to discuss the new requirements. When the time comes to recruit a new chief constable for North Wales, whenever that may be, an independent member will form part of the process. A requirement of the independent member will be to report to the police and crime panel so that the panel may be satisfied that the recruitment process is conducted openly and fairly.
13. Page 8 refers to developing a "local scrutiny approach". I would like to repeat the offer I made to the panel at a previous meeting. Panel members are welcome to spend the day in my office where they will have the opportunity to meet the staff and be shown how the office carries out its daily business.
14. Page 9 refers to forward plans which set out the key decisions I am to make during the year. This matter is currently being progressed by my Chief Executive following initial discussion with the Senior Committee Services Officer.
15. Page 10 highlights the best practice approach to reviewing a police and crime plan. In my view, the regular performance updates I provide to the panel, and the process followed in North Wales in formulating the police and crime plan should also be considered as best practice. The panel will recall that my police and crime plan is informed by the police force strategic assessment (best practice identified within the report) and there are now clear links from my plan to the Regional Community Safety Plan (managed by the Safer Communities Board).
16. I note that in his covering report to the panel, Mr Ken Finch asks whether Community Safety Partnerships should be invited to a panel meeting to provide an analysis and assessment of the impact of my policies. I would encourage the panel to invite me to demonstrate to the panel how I am holding the community safety partnerships to account for the delivery of my police and crime plan.
17. I also note within Mr Finch's covering report a desire for the panel to be presented with the papers of the North West Joint Oversight Committee. Whilst I cannot foresee any issues with this request, the panel will appreciate that on occasion certain papers which relate to operational policing could not be made available.

18. Page 11 of the report states “panel chairs have asked how they can scrutinise PCC’s performance where no local performance targets are set”. This is of relevance to North Wales. My police and crime plan has four objectives, one of which is ‘building effective partnerships’. This is as important an objective as any of the other three but the performance of it is not susceptible to statistical measurement, and I have not stipulated any measures in the plan for measuring the performance of it.
19. However, that does not mean that I do not report to the panel on how I am progressing towards achieving that objective. Indeed my report to the September 2015 panel outlines the progress made in the victim help centre and a presentation will also be given outlining some of the other progress made in this regard.
20. Media protocols (referred to on page 13) have been discussed recently between my Chief Executive and the Senior Committee Services Officer. Whilst I understand the panel’s desire to receive copies of all media and press releases, my office continues to review how this could be implemented without impacting upon the timeliness of the releases.
21. Whilst I firmly believe in transparency, I would urge caution on any proposal that all correspondence between the panel and myself be published. Due to role and responsibilities of a police and crime commissioner, including budgetary responsibility, there may be on occasion a need for correspondence which would not be appropriate for publication. Any publication scheme developed should include this caveat.
22. My office and I are satisfied that the processes currently in place to handle complaints are fit for purpose.
23. Finally, I would like to thank the panel for inviting me to provide these comments and I hope they will be perceived as helpful.

Winston Roddick CB QC
Police and Crime Commissioner



ADRODDIAD I'R:	Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru
DYDDIAD:	15 Rhagfyr 2014
SWYDDOG CYSWLLT:	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol (Democrataidd, Rheoleiddio a Chefnogaeth) - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
TESTUN:	Adroddiad y Pwyllgor ar Safonau mewn Bywyd Cyhoeddus – Arweinyddiaeth, moeseg ac atebolrwydd mewn plismona

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Cyflwyno'r adroddiad gan y Pwyllgor ar Safonau mewn Bywyd Cyhoeddus ar Atebolrwydd, moeseg ac arweinyddiaeth mewn plismona i Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Ym mis Hydref 2014, dechreuodd y Pwyllgor ar Safonau mewn Bywyd Cyhoeddus ymchwiliad i atebolrwydd plismona lleol yng Nghymru a Lloegr – nod yr ymchwiliad hwn oedd:

- nodi pa strwythurau oedd yn eu lle yn y model ar gyfer atebolrwydd plismona lleol ar gyfer sicrhau safonau uchel o ymddygiad;
- archwilio pa mor effeithiol oedd y strwythurau hynny;
- nodi'r hyn a weithiodd yn dda a beth y gellid ei wella; ac
- ystyried rôl arweinwyr o ran hyrwyddo, cefnogi a chynnal safonau uchel.

- 2.2 I gasglu tystiolaeth o'r ymchwiliad hwn, cyhoeddodd y Pwyllgor bapur ymgynghori, ac ymatebodd Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru iddo. Yn ogystal, cynhaliodd y Pwyllgor ymchwil desg, cynhaliwyd cyfarfodydd i fudd-ddeiliaid, gan gynnwys ymweliadau â phum ardal yr heddlu, comisiynwyd ymchwil cyhoeddus a chynhaliwyd nifer o drafodaethau o amgylch y bwrdd.

- 2.3 Cyhoeddodd y Pwyllgor ei ganfyddiadau 'Tone from the top – Leadership, ethics and accountability in policing' ym mis Mehefin 2015. Mae crynodeb gweithredol o'r adroddiad ynghlwm fel Atodiad 1. Mae'r adroddiad llawn ar gael ar y <https://www.gov.uk/government/publications/tone-from-the-top-leadership-ethics-and-accountability-in-policing>

3. ARGYMHELLIAD/DEWISIADAU

- 3.1 Bod Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn derbyn yr adroddiad gan y Pwyllgor ar Safonau mewn Bywyd Cyhoeddus ac yn cefnogi'r argymhellion ar gyfer Panelau Heddlu a Throsedd.

4. GWYBODAETH GEFNDIR

- 4.1 Mae adroddiad y Pwyllgor yn dod i'r casgliad, er mwyn rhoi sicrwydd bod safonau moesegol uchel o ymddygiad yn gallu cael eu cynnal ac er mwyn cynnal gwerthoedd plismona craidd, mae angen ffocws cryf a pharhaus ar:

- Eglurder o ran cyfrifoldeb ac atebolrwydd;
- Datblygu diwylliant cynaliadwy o ymgorffori safonau moesegol uchel; ac
- Arweinyddiaeth foesegol effeithiol cadarn.

- 4.2 Argymhellion allweddol y Pwyllgor yn gryno yw:

4.2.1 Ar gyfer y Swyddfa Gartref:

- Y dylai'r Ysgrifennydd Cartref gynnal adolygiad brys o a oes digon o bwerau ar gael i gymryd camau yn erbyn y Comisiynydd Heddlu a Throsedd y mae ei ymddygiad yn syrthio islaw'r safonau a ddisgwylir gan ddeiliaid swyddi cyhoeddus.

4.2.2 Ar gyfer Comisiynwyr Heddlu a Throsedd:

- Dylai cyfrifoldeb Comisiynydd Heddlu a Throsedd ar gyfer dal Prif Gwnstablai i gyfrif ar ran y cyhoedd gynnwys yn benodol dal y Prif Gwnstabl i gyfrif am hyrwyddo ymddygiad moesegol ac ymgorffori Cod Moeseg y Coleg Plismona. Dylai Cynllun yr Heddlu a Throsedd pob Comisiynydd Heddlu a Throsedd nodi sut y maent yn bwriadu gwneud hyn, a dylai eu Hadroddiad Blynyddol ddangos eu bod yn cyflawni yn erbyn yr amcanion a nodwyd yn y Cynllun.
- Dylai Comisiynwyr a'u Dirprwyon fod yn destun cod ymddygiad gofynnol cenedlaethol gorfodol.

- Dylai gweithdrefnau penodi Comisiynwyr cydymffurfio â phrosesau penodi agored a thryloyw, gan gynnwys:
 - gofyniad i fod ag aelod annibynnol ar y panel penodi a sefydlwyd i oruchwylio'r broses benodi ar gyfer Prif Gwnstabiliaid ac uwch Swyddfa Staff y Comisiynydd Heddlu a Throsedd;
 - gofyniad bod maen prawf ar gyfer dethol yn golygu bod y Panel yn fodlon bod yr ymgeiswyr yn cyrraedd safonau'r Saith Egwyddor Bywyd Cyhoeddus; a
 - dylai manylion y panel annibynnol gael eu cyhoeddi.

4.2.3 Ar gyfer Panelau Heddlu a Throsedd:

- Dylai Panelau gynhyrchu cynllun gwaith i'r dyfodol yn nodi, fel y bo'n briodol, y wybodaeth sy'n ofynnol gan Gomisiynwyr er mwyn iddynt gyflawni eu gwaith.

4.2.4 Ar gyfer y Cymdeithasau:

- Dylai'r Gymdeithas Comisiynwyr Heddlu a Throsedd, Cymdeithas Plismona a Phrif Weithredwyr Trosedd, Cyngor Cenedlaethol Penaethiaid yr Heddlu a'r Gymdeithas Llywodraeth Leol gydweithio i gynhyrchu model o Femorandwm Cyd-ddealltwriaeth rhwng y Panel Heddlu a Throsedd a'r Prif Gwnstabl i gynnwys trefniadau gweithio, cydnabyddiaeth o rôl swyddogion statudol a phrotocol swyddog statudol ategol.
- Gan dynnu ar arfer da a phrofiad presennol, dylai'r Gymdeithas Comisiynwyr Heddlu a Throsedd, Cymdeithas Plismona a Phrif Weithredwyr Trosedd a'r Gymdeithas Llywodraeth Leol weithio gyda'i gilydd i ddatblygu canllawiau cenedlaethol ar ystyr penderfyniad o 'ddiddordeb cyhoeddus sylweddol', fel bod dealltwriaeth well o pryd y dylai Comisiynwyr gyhoeddi cofnodion o benderfyniadau o'r fath.

4.3 Mae adroddiad y Pwyllgor yn rhoi manylion am yr ymchwiliad a'r argymhellion yn llawn. Mae'r paragraffau isod yn rhoi manylion am sut y mae'r ymchwiliad a'r argymhellion yn effeithio ar Banelau Heddlu a Throsedd.

- 4.4. Mewn perthynas â'r Panelau, mae tystiolaeth y Pwyllgor yn dangos bod ymwybyddiaeth y cyhoedd o Banelau, ac ymwneud â hwy, yn isel ar y cyfan. Nid yw nifer y bobl sy'n mynychu cyfarfodydd Panelau yn uchel, er eu bod yn agored i'r cyhoedd, ac mae'r sylw yn y cyfryngau ac ar y rhyngwrwyd o lawer o weithgareddau'r Panelau yn brin ar y cyfan.

Mae'r Pwyllgor yn nodi bod y Gymdeithas Llywodraeth Leol wedi cyhoeddi canllawiau arfer da yn ddiweddar (sydd wedi eu cyflwyno i Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru i'w hystyried). Mae'r Pwyllgor yn cael ei annog gan hyn ac yn credu y dylid gwneud mwy i rannu arfer gorau ymhlith Panelau.

- 4.5. Nododd y Pwyllgor nifer o faterion sy'n effeithio ar graffu a chefnogaeth Panelau, a oedd yn cynnwys:

- Darpariaeth ac amseriad gwybodaeth
- Gweithio ar y cyd
- Adnoddau; a
- Phwerau a sancsiynau

- 4.6 **Gwneud penderfyniadau a chynllun gwaith i'r dyfodol:** I alluogi craffu a chefnogaeth effeithiol gan Banelau Heddlu a Throsedd, argymhellir y dylai Panelau adolygu Adroddiad Blynyddol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd mewn sesiwn gyhoeddus a fynychir gan y Comisiynydd, fel rhan o'u rhaglen graffu flynyddol a gwneud unrhyw argymhellion fel sy'n briodol.

Mae Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru eisoes yn adolygu Adroddiad Blynyddol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd yn flynyddol mewn sesiwn gyhoeddus a chaiff hyn ei roi ar y Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol mewn ymgynghoriad â Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd.

- 4.7 Fel mater o arfer da, mae'r Pwyllgor hefyd yn argymhell:

- Dylai Comisiynwyr Heddlu a Throsedd gyhoeddi rhaglen gwaith i'r dyfodol o benderfyniadau yn nodi pwnc y penderfyniad, pam ei fod yn allweddol, y cyfarfod lle disgwylir i'r penderfyniad gael ei wneud, pwy yr ymgynghorir â hwy cyn y gwneir y penderfyniad a pha adroddiadau/papurau fydd ar gael i'w harchwilio.
- Dylai Panelau gynhyrchu cynllun gwaith i'r dyfodol yn nodi, fel y bo'n briodol, y wybodaeth sy'n ofynnol gan Gomisiynwyr er mwyn iddynt gyflawni'r gwaith hwnnw.

Mae gan Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru Raglen Gwaith i'r Dyfodol sefydledig, sy'n cael ei datblygu mewn ymgynghoriad â Swyddfa'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd a'i chyflwyno i'r Panel ym mhob cyfarfod.

- 4.8 **Pwerau a sancsiynau:** Yn ystod yr ymchwiliad, clywodd y Pwyllgor bryderon ynghylch effeithiolrwydd cyfyngedig y pŵer i roi fetu ar y praesept a phenodi Prif Gwnstabl, gan y gellir ei ddefnyddio unwaith yn unig, yna dim ond gyda mwyafrif o ddwy ran o dair.
- 4.9 Er bod y dystiolaeth a gafwyd yn adlewyrchu anfodlonrwydd cyffredinol gyda'r sefyllfa bresennol a bod y Pwyllgor yn cytuno bod y risgiau safonau wedi cael sylw annigonol, mae'r Pwyllgor yn credu bod angen ymateb cymesur, ac felly mae'n wylidwrus am allosod o un achos, felly nid yw'n argymhell newid deddfwriaethol ar y cam hwn i rymuso Panelau i geryddu Comisiynwyr neu ehangu eu pŵer i wahardd Comisiynwyr. Fodd bynnag, mae'r Pwyllgor yn argymhell y dylai'r Ysgrifennydd Cartref gynnal adolygiad brys o a oes digon o bwerau ar gael i gymryd camau yn erbyn y Comisiynydd Heddlu a Throsedd y mae ei ymddygiad yn syrthio islaw'r safonau a ddisgwylir gan ddeiliaid swyddi cyhoeddus.
- 4.10 **Proses Gwyno** - Clywodd y Pwyllgor dystiolaeth hefyd am y broses gwyno - gwnaeth yr holl grwpiau budd-ddeiliaid fynegi lefelau amrywiol o bryder am y broses, a oedd yn cynnwys: Nid oedd gan Banelau fynediad at yr adnodd arbenigol neu'r rhwydweithiau cefnogi a fodolai ar gyfer Adrannau Safonau Proffesiynol a theimlai llawer o Banelau fod swm anghymesur o amser yn cael ei dreulio yn rheoli a datrys cwynion yn lleol nad ydynt yn droseddol.

Argymhellodd y Pwyllgor:

- Dylai pob parti sydd â chyfrifoldeb am gwynion egluro a mynd ati i roi cyhoeddusrwydd i le mae eu cyfrifoldebau - yn enwedig mewn perthynas ag ymchwiliadau gwirioneddol a'u canlyniadau - dechrau a gorffen.
- Dylai gweithredu'r newidiadau arfaethedig i systemau cwynion yr heddlu a systemau disgyblu gael ei fonitro yn lleol gan Gomisiynwyr Heddlu a Throsedd ac yn genedlaethol gan y Swyddfa Gartref, Comisiwn Annibynnol Cwynion yr Heddlu ac Arolygiaeth Cwnstabiliaeth Ei Mawrhydi.
- Ni ddylai cyfrifoldeb am ymdrin â chwynion yr heddlu trwy ddatrysiad lleol fod gyda'r gyda'r rhai sydd â chyfrifoldeb apeliadol mewn perthynas â'r un cwynion.
- Dylai'r Swyddfa Gartref ystyried a ddylai cwynion am Gomisiynwyr barhau i gael eu trin gan Comisiwn Annibynnol Cwynion yr Heddlu.

- 4.11 **Penderfyniad i wahardd neu dderbyn ymddiswyddiad Prif Gwnstabl** - Mae'n ofynnol i'r Comisiynydd roi gwybod i'r Panel am achos o atal Prif

Gwnstabl dros dro ac os bydd y Comisiynydd yn ceisio cael gwared ar y Prif Gwnstabl rhaid iddo ddarparu eglurhad ysgrifenedig i'r Prif Gwnstabl a rhoi gwybod i'r Panel. Mae'r Pwyllgor yn cymeradwyo argymhellion y Pwyllgor Materion Cartref, a oedd yn cynnwys y canlynol:

- Bod y Swyddfa Gartref yn cyflwyno cynigion i ddiwygio pwerau Comisiynwyr i wahardd neu gael gwared ar Prif Gwnstabliaid o dan Adran 38(2) a 38(3) o Ddeddf Diwygio'r Heddlu a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011 drwy nodi'r sail y maent yn gallu gwneud hynny arno.
- Dylai'r Swyddfa Gartref hefyd roi arweiniad i Gomisiynwyr ar ddefnyddio eu pwerau yn y ddwy agwedd. Yn achos gwaharddiad dylai fod system glir o fesurau diogelu tebyg i'r rhai sy'n arwain achosion o wahardd mewn perthynas ag ymddygiad.
- Mae Panelau yn holi ac yn adrodd i'r amgylchiadau pryd bynnag y bydd gwasanaeth Prif Gwnstabl yn dod i ben heb ystyried a yw'r broses graffu Atodlen 8 yn cael ei defnyddio yn ffurfiol.
- Bod y Swyddfa Gartref yn cyflwyno cynigion i ymestyn y broses Atodlen 8 i gynnwys craffu gan y Panel pan fydd Comisiynydd yn dewis peidio â chytuno i estyniad o gontract y Prif Gwnstabl i sicrhau ei fod yn unol â'r broses ar gyfer cael gwared ar Brif Gwnstabl.

5. YMGYNGHORI

- 5.1 Ymgynghorwyd gyda Chadeirydd ac Is-gadeirydd y Panel Heddlu a Throsedd:

6. GOBLYGIADAU O RAN ADNODDAU

- 6.1 Dim.

7. RISG

- 7.1. Trwy dderbyn argymhellion y Pwyllgor bydd mwy o gysondeb i hyrwyddo safonau moesegol uchel ac i gael set fwy cadarn o wiriadau a chydbwysedd yn strwythurau atebolrwydd plismona lleol i alluogi'r cyhoedd i wneud asesiad teg a chytbwys o'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd.

8. CYHOEDDI

- 8.1 Bydd copi o adroddiad y Pwyllgor yn cael ei gyhoeddi ar wefan y Panel Heddlu a Throsedd.

9. RHESWM DROS YR ARGYMHELLIAD

- 9.1 Rhoi'r cyfle i'r Panel Heddlu a Throsedd roi sylw ar yr argymhellion a wnaed gan y Pwyllgor ar Safonau mewn Bywyd Cyhoeddus ar arweinyddiaeth, moeseg ac atebolrwydd mewn plismona lleol.

Executive summary

Executive summary

1. The public expects high ethical standards from the police that serve them. Trust in the police is vital – from the Chief Constable to the most junior police officer. Police ethics – their honesty, their integrity, their impartiality, their openness – should be beyond reproach. Above all, this requires effective accountability and leadership to create a culture where high standards of behaviour are the norm. High standards – of both conduct and accountability – also need to be demonstrated by those charged with holding the police to account.
2. The Police Reform and Social Responsibility Act 2011 (the Act) created elected Police and Crime Commissioners (PCCs) to “ensure the police respond to local priorities and are directly accountable to the public.”¹ PCCs set the strategic direction and aims of the police force and have responsibility for delivering community safety and reducing crime and delivering value for money. PCCs control over £12bn of police force funding.² They have the statutory responsibility to appoint a Chief Constable as well as for their removal. In addition to the PCCs’ local role, they have a regional and national role to ensure cross border resilience and capability and to meet national threats such as terrorism or organised crime. PCCs can and have entered into collaboration agreements with other PCCs and organisations to improve the efficiency or effectiveness of policing, for example by sharing back office functions. The Act also provided for the establishment of local Police and Crime Panels who have a dual scrutiny and support role in respect of the PCC and have some powers of veto on budgets and on the appointment of a Chief Constable.
3. PCCs represent a deliberate and substantial strengthening of the locally elected element of the tripartite arrangements for policing accountability. The model is one of democratic accountability “replacing bureaucratic accountability with democratic accountability” where “the public will have elected Police and Crime Commissioners and will be holding them to account for how policing is delivered through their force.”³ The model is primarily reliant on the cycle of elections as the main means of holding PCCs to account. The average turnout for the PCC election in 2012 was 15.1%. The Committee’s public research has found that knowledge of the policing accountability arrangements is not very high⁴ and there is a very low level of public interest in policing – 60% of respondents said they were not interested in finding out about policing issues in their local area⁵. Rather, for the public, the key accountability mechanism is the ability to question or challenge “their” local beat team or commander on specific areas of concern.
4. The statutory Policing Protocol,⁶ which sets out to all PCCs, Chief Constables and Police and Crime Panels how their functions will be exercised in relation to each other, makes clear that all parties will abide by the Seven Principles of Public Life – Selflessness, Integrity, Objectivity, Accountability, Openness, Honesty and Leadership.

1 Home Office. White Paper Policing in the 21st Century: Reconnecting police and the people. Cm 7925. July 2010

2 National Audit Office. Police accountability: landscape review. HC 963 Session 2013-14. 22 January 2014. p.4

3 Ibid

4 Ipsos MORI. Public Awareness of Police Accountability. December 2014. Analysed in Public Awareness of Police Accountability prepared for the Committee on Standards in Public Life by Chris Prosser and the Committee’s Research Advisory Board, using data collected by Ipsos MORI through the Capibus OmniBus survey, 2015

5 Ibid

6 The Policing Protocol Order. 2011

5. The Committee believes that any accountability and governance framework for policing should similarly reflect the Seven Principles of Public Life, and operate in a way which is capable of ensuring ethical behaviour, reducing ethical risks and providing effective accountability in order to command public confidence.
6. This matters because our policing system relies on policing by consent in a way that meets the differing needs and priorities of communities. It also relies on the operational independence of the police. But operational independence does not mean that there can be exceptionalism for the police – the public is clear on what the ethical standards should be and is consistent in its expectation that those in public life should abide by them. Year on year the public has affirmed that the definition of standards set out in the Seven Principles is still relevant and should continue to apply to public office holders and all those delivering public services.
7. The Committee recognises that the role of police officer is a unique and valuable one. It does not underestimate the challenging and often unexpected situations the police face every day. “Police officers are expected to make quick but finely-calibrated judgements about when, how and how much of their power it is justified to use”⁷ and the vast majority of police officers do so with integrity. They are operating in a fast moving landscape with changing demands of crime where increased accountability, professionalisation and ethical behaviour will be key to ensuring public confidence.
8. The Committee’s surveys tell us that public experience of core policing values is generally positive. They show that the majority of respondents thought senior police officers could be trusted to tell the truth and the large majority of respondents thought they would be treated fairly as a victim of crime reporting it to the police.⁸ This view is reinforced by other surveys which showed that 65% of respondents thought police officers could be trusted to tell the truth,⁹ and 63% of adults gave positive ratings of local police.¹⁰ Research carried out specifically for this inquiry showed that the majority of respondents believed that the police are held to account for their actions and that police deal with crime and anti-social behaviour issues that matter in their local area¹¹.
9. The democratic accountability of the PCC must not negate oversight of those who hold public office. As the government acknowledged:

“the public need to have the right information to judge the Commissioner’s performance and they need to know the Commissioner can be called to account with effective scrutiny and appropriate checks and balances, in particular at a local level.”¹²

10. Accountability should be tested between elections by demonstrable compliance with standards of conduct, propriety and performance. It should be tested and verified by independent scrutiny, with failure addressed with appropriate and timely sanctions.
11. The Committee is conscious that all those involved in the new local accountability arrangements have had to adapt to new relationships and ways of working, with relatively little guidance and support from central Government. PCCs in particular faced a huge task to develop their Police and Crime Plans setting out their priorities and establish their offices in a short space of time after delayed elections. The Committee has borne this in mind throughout the course of the inquiry.

7 London Policing Ethics Panel. Ethical challenges of Policing in London. 2014. <https://www.london.gov.uk/sites/default/files/LPEP%20-%20Ethical%20Challenges%20of%20Policing%20in%20London%20October%202014.pdf>

8 Committee on Standards in Public Life. Survey of public attitudes towards conduct in public life. 2012-2013

9 Ipsos MORI. Trust in Professions. 2013

10 Office for National Statistics. Crime Statistics, Focus on Public Perceptions of Crime and the Police, and the Personal Well-being of Victims. 2013 – 2014. <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/crime-stats/crime-statistics/focus-on-public-perceptions-of-crime-and-the-police--and-the-personal-well-being-of-victims--2013-to-2014/index.html>

11 Ipsos MORI. Public Awareness of Police Accountability. December 2014. Analysed in Public Awareness of Police Accountability prepared for the Committee on Standards in Public Life by Chris Prosser and the Committee’s Research Advisory Board, using data collected by Ipsos MORI through the Capibus OmniBus survey. 2015

12 Home Office. White Paper Policing in the 21st Century: Reconnecting police and the people. Cm 7925. July 2010. para 2.25

- 12.** The Committee has found evidence of:
- a. recognition of the importance of the College of Policing’s Code of Ethics and core policing values and diverse good practice in implementing and embedding the Code within police forces;
 - b. increased professionalism that is ethically based and an acknowledgement of the importance of leadership in policing to support high ethical standards;
 - c. increased visibility, greater focus on victim support and local public engagement by PCCs in comparison to the Police Authorities they replaced, but questions around the wider impact of that engagement;
 - d. the existence of various mechanisms, of varying effectiveness, to support high standards of behaviour and propriety such as information transparency, audit committees, ethical frameworks, scrutiny plans, controls to manage conflicts of interests and arrangements to engage, promote and monitor best practice – these arrangements will need to be consistently and actively implemented with regular monitoring of compliance and impact.
- 13.** The Committee has also identified significant standards risks including:
- a. confusion amongst the public and the participants about roles and responsibilities, especially in relation to where operational independence and governance oversight begin and end;
 - b. a significant absence of a clear process to take action against a PCC whose conduct falls below the standards expected of public office holders, resulting in that behaviour going unchallenged and uncensured;
 - c. concerns about the robustness of current selection processes for chief officers;
 - d. PCCs not encountering sufficient constructive challenge or active support in exercising decision making powers;
 - e. barriers to the effective operation of Police and Crime Panels as scrutinisers including support, resources and the consistency and credibility of representative membership;
 - f. a lack of timely and accessible information being provided to Police and Crime Panels by PCCs affecting Police and Crime Panels’ ability to scrutinise and support the PCC;
 - g. potential for high risk conflict of interests in roles jointly appointed by PCCs and Chief Constables (which although relatively rare, may increase in number) and risks inherent in the combined role of Chief Executive and Monitoring Officer to the PCC;
 - h. confusion between, and inherent tensions in the current police complaints system and the complaints system attaching to PCCs, and a gap in the expectations of the public in how complaints against PCCs would be resolved, especially when this involved unethical but not criminal behaviour.
- 14.** Combined, these factors impact on the ability of Police and Crime Panels to ensure, “that decisions of PCCs are tested on behalf of the public on a regular basis.”¹³ There are benefits for PCCs in active engagement with Police and Crime Panels as a source of local knowledge, political support and leverage. PCCs need to play their part in sustaining open and trusting relationships. There is also scope for Police and Crime Panels to develop a more strategic future focus with better forward planning.

¹³ Stuart Lister. Scrutinising the role of the Police and Crime Panel in the new era of police governance in England and Wales. SAFER COMMUNITIES. 2014. 13 (1), p. 22-31

15. The operational and strategic roles of the Chief Constable and PCC respectively are not clearly defined and this has created confusion in the minds of the public which has fed into the complaints system. The evidence has also shown that success or failure in the current framework depends not only on the skills and experience but also on the personalities of and the relationship between the Chief Constable and the PCC. Whilst this is not a substantially new issue – constructive relationships were an important factor when Chief Constables were accountable to Police Authorities – it becomes critical when it is a one-on-one relationship.
16. The risk that the balance of power will become asymmetric or dysfunctional argues for transparency in working relationships and appropriate checks and balances. The Committee is not convinced that the existing safeguards in the framework are sufficient, given that the PCC as a single individual directly controls local policing, crime strategy and a significant budget. This matters because policing in times of austerity may mean that Chief Constables will increasingly be making difficult operational decisions which may not be supported by the public or the PCC.
17. The Committee considers a minimum code of conduct for PCCs an essential component in ensuring there is clarity as to the standards of conduct and behaviour expected from the individuals concerned and in providing the public with certainty as to what is and is not acceptable conduct. This will in turn increase transparency in the complaints system and produce a common standard of conduct which could be relied upon in any future power of recall.
18. The Committee noted the establishment of Ethics Committees in some areas, but considers they are an adjunct to, not an answer to, embedding a standards culture. Nor are they part of the formal accountability for holding Chief Constables to account. The Committee believes the remit of Ethics Committees needs to be sharply focussed and clearly differentiated from other groups such as Independent Advisory Groups. As new bodies in an already crowded landscape, their effectiveness should be regularly reviewed.
19. The Committee has concluded that to provide assurance that high ethical standards of behaviour are capable of being upheld and to sustain core policing values¹⁴ there needs to be a strong and continuing focus on:
 - **clarity of responsibility and accountability;**
 - **developing a sustainable culture of embedding high ethical standards; and**
 - **robust effective ethical leadership.**
20. The Committee's key recommendations in summary are:

For the Home Office:

- **The Home Secretary should conduct an urgent review of whether there are sufficient powers available to take action against a PCC whose conduct falls below the standards expected of public office holders.**

For Police and Crime Commissioners:

- **PCCs' responsibility for holding Chief Constables to account on behalf of the public should explicitly include holding the Chief Constable to account for promoting ethical behaviour and embedding the College of Policing's Code of Ethics. Each PCC's Police and Crime Plan should set out how they intend to do this, and their Annual Report should show delivery against the objectives set out in the plan.**

¹⁴ See recommendation to Committee on Standards in Public Life from Public Administration Select Committee – Caught red-handed: Why we can't count on Police Recorded Crime statistics. Thirteenth Report of Session 2013-14. HC 760. 9 April 2014. Para 91

- PCCs and their Deputies should be subject to a mandatory national minimum code of conduct.
- PCCs' appointment procedures should comply with open and transparent appointment processes including:
 - a requirement for there to be an independent member on the appointment panel set up to oversee the appointments process for Chief Constables and senior Office of PCC staff;
 - a requirement that a criterion for selection be that the panel are satisfied that the candidates can meet the standards of the Seven Principles of Public Life; and
 - details of the independent panel member should be published.

For the Police and Crime Panel:

- Police and Crime Panels should produce a forward plan of work specifying, as appropriate, the information required from PCCs in order for them to carry out their work.

For the Associations:

- The Association of Police and Crime Commissioners, Association of Policing and Crime Chief Executives, the National Police Chiefs' Council and Local Government Association should work collaboratively to produce a model Memorandum of Understanding between the PCC and Chief Constable to include working arrangements, recognition of the role of statutory officers and a supporting statutory officer protocol.
 - Drawing on existing good practice and experience, the Association of Police and Crime Commissioners, Association of Policing and Crime Chief Executives and the Local Government Association should work together to develop national guidance on the meaning of a decision of 'significant public interest', so that it is better understood when PCCs should publish records of such decisions.
21. In particular, the Committee has considered how best to harness democratic accountability as a means of encouraging all current and future PCCs to adopt and take seriously the best practice that lies at the heart of all the recommendations in this report. The Committee has produced an Ethical Checklist, set out overleaf, to be used at PCC elections starting with the forthcoming elections in April 2016. This checklist will inform the public about the ethical approach of all candidates seeking election to the post of PCC. If the tone and culture of policing is set by those at the top, then the public is entitled to know that the person they vote for will promote, support and sustain high standards.

Ethical Checklist

1. Will your Police and Crime Plan for 2016-7 include a commitment to hold the Chief Constable explicitly to account for promoting ethical behaviour and embedding the College of Policing's Code of Ethics?
2. Will you publicly commit to abide by a code of conduct once that has been adopted by the Association of Police and Crime Commissioners?
3. Will you require the same of any Deputy you appoint?
4. When making appointments of Chief Constable, Deputy PCC or senior staff to your office will you ensure open and transparent appointment processes and include an independent external member on the appointing panel?
5. Will you publish, in an easily accessible format, details of your pay and rewards, gifts and hospitality received, your business interests and notifiable memberships?

Our recommendations in full:

Number	Recommendation
1	The Association of Police and Crime Commissioners, working with the Association of Policing and Crime Chief Executives should develop a nationally agreed minimum code of conduct by the end of 2015, which all current PCCs should publicly sign up to by then, and all future PCCs on taking up office.
2	PCCs and their Deputies should receive an ethical component as an essential part of their induction. While this should be locally tailored and delivered it should cover the Seven Principles of Public Life, the Association of Police and Crime Commissioners Ethical Framework and the College of Policing's Code of Ethics. This is to provide an understanding of ethics in practice and the role of PCCs as ethical leaders, promoting and modelling the high standards of conduct for which they hold others to account.
3	A Deputy PCC should be subject to the same mandatory national minimum code of conduct as PCCs and publicly available protocols should be in place for their relationships with other employees of the PCC.
4	The Association of Police and Crime Commissioners, Association of Policing and Crime Chief Executives, the National Police Chiefs' Council and Local Government Association should work collaboratively to produce a model Memorandum of Understanding between the PCC and Chief Constable to include working arrangements, recognition of the role of statutory officers and a supporting statutory officer protocol.
5	Joint Audit Committees should publish an Annual Report in a form that is easily accessible to the public.
6	PCCs' responsibility for holding Chief Constables to account on behalf of the public should explicitly include holding the Chief Constable to account for promoting ethical behaviour and embedding the College of Policing's Code of Ethics. Each PCC's Police and Crime Plan should set out how they intend to do this, and their Annual Report should show delivery against the objectives set out in the plan.

Number	Recommendation
7	The Police and Crime Commissioner Elections Order should be amended so that all candidates for the post of PCC should be required to publish their responses to the Committee's Ethical Checklist. For the May 2016 elections all candidates should be asked to consider and answer the Checklist and the Committee will be encouraging relevant media outlets to play their part in seeking out and publicising their responses.
8	Drawing on existing good practice and experience, the Association of Police and Crime Commissioners, Association of Policing and Crime Chief Executives and the Local Government Association should work together to develop national guidance on the meaning of a decision of 'significant public interest', so that it is better understood when PCCs should publish records of such decisions.
9	Police and Crime Panels should review the PCC's Annual Report in public session attended by the PCC as part of their annual scrutiny programme and make any recommendations as appropriate.
10	<p>As a matter of good practice:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ PCCs should publish a forward plan of decisions identifying the subject matter of the decision, why it is key, the meeting at which the decision is due to be taken, who will be consulted before the decision is taken and what reports/papers will be available for inspection; and ■ Police and Crime Panels should produce a forward plan of work specifying, as appropriate, the information required from PCCs in order for them to carry out that work.
11	The Home Secretary should conduct an urgent review of whether there are sufficient powers available to take action against a PCC whose conduct falls below the standards expected of public office holders.
12	To demonstrate an equivalent level of transparency and accountability to the Chief Constables that they oversee, the Association of Police and Crime Commissioners and Association of Policing and Crime Chief Executives should work together to host and make publicly available a list of PCCs' pay and rewards, gifts and hospitality and outside business interests, including notifiable memberships, in an easily accessible format.
13	Chief Constables and PCCs should keep the arrangements for gifts, gratuities and hospitality registers and business interests, including notifiable memberships, and other employment under regular review as part of ensuring and evidencing that the Code of Ethics remains embedded in everyday practice.
14	Where a Joint Chief Financial Officer is appointed, an explicit policy and appropriate controls should be put in place to manage any potential conflicts of interest; be made publicly available; and regularly monitored by the Joint Audit Committee.
15	Where a Joint Press/Media Officer is appointed, an explicit policy and appropriate controls should be put in place to manage any potential conflicts of interest, be made publicly available, and regularly monitored by the Joint Audit Committee.
16	The Joint Audit Committee should scrutinise the basis of the assurances provided as to the integrity of crime data, including the related performance management systems.

Number	Recommendation
17	<p>PCCs and their Deputies should publish a register of meetings with external stakeholders and routinely publish information about all significant meetings involving external attempts to influence a public policy decision. The published information should include dates of meetings, details of attendances and meaningful descriptors of subject matter. It should normally be published within one month on their website in an easily accessible format.</p>
18	<p>All parties with responsibility for complaints should make clear and actively publicise where their responsibilities – especially in relation to actual investigations and their outcomes – begin and end.</p> <p>The implementation of the proposed changes to the police complaints and disciplinary systems should be monitored locally by PCCs and nationally by the Home Office, IPCC and HMIC.</p> <p>Responsibility for handling police complaints through local resolution should not sit with those with appellate responsibility in relation to the same complaints.</p> <p>The Home Office should consider whether or not complaints about PCCs should continue to be handled by the IPCC.</p>
19	<p>The Committee endorses the Home Affairs Committee’s recommendations that:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ the Home Office bring forward proposals to amend the powers of commissioners to suspend or remove chief constables under Section 38(2) and 38(3) of the Police Reform and Social Responsibility Act 2011 by stipulating the grounds on which they may do so. ■ the Home Office should also provide guidance to commissioners on the use of their powers in both respects. In the case of a suspension there should also be a clear system of safeguards similar to those which guide suspension in respect of conduct. ■ Police and Crime Panels inquire and report into the circumstances whenever a chief constable’s service is brought to an end irrespective of whether the Schedule 8 scrutiny process is formally engaged. ■ the Home Office bring forward proposals to extend the Schedule 8 process to include scrutiny by the police and crime panel where a commissioner chooses not to agree to an extension of the chief constables’ contract to bring it in line with the process for the removal of a chief constable.

Number	Recommendation
20	<p>PCCs' appointment procedures should comply with open and transparent appointment processes including:</p> <ul style="list-style-type: none">■ a requirement for there to be an independent member on the appointment panel set up to oversee the appointments process for Chief Constables and senior Office of PCC staff; and■ a requirement that a criterion for selection be that the panel is satisfied that the candidates can meet the standards of the Seven Principles of Public Life.■ details of the independent panel member should be published. <p>Where a PCC intends to appoint a deputy PCC the PCC should disclose that fact and the intended Deputy (if known) at the time of the election.</p> <p>A decision to suspend or accept a resignation of a Chief Constable or to appoint a Deputy PCC should be regarded as a decision of 'significant public interest'.</p>

ADRODDIAD I'R:	Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru
DYDDIAD:	21 Medi 2015
SWYDDOG CYSWLLT:	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol (Democrataidd, Rheoleiddio a Chefnogaeth) - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
TESTUN:	Y Weithdrefn i gyflwyno cwestiynau i Gomisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 I gyflwyno gweithdrefn arfaethedig i Banel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru (PCP) ar gyfer Cwestiynau i Gomisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Ar gais yr Aelodau, mae'r Awdurdod Cynnal wedi llunio gweithdrefn fel y gall y Panel Heddlu a Throsedd dderbyn cwestiynau gan aelodau o'r cyhoedd neu Banel Aelodau, y gellir eu rhoi i'r Comisiynydd mewn cyfarfodydd cyhoeddus.
- 2.2 Mae'r weithdrefn yn caniatáu i gwestiynau gael eu cyflwyno i'r Panel Heddlu a Throsedd 10 diwrnod neu fwy cyn i'r Panel gwrdd.
- 2.3 Bydd cwestiynau a gyflwynwyd 10 diwrnod gwaith (neu fwy) cyn cyfarfod y Panel yn cael eu cyflwyno yng nghyfarfod y Panel, yn amodol ar y weithdrefn sydd ynghlwm yn Atodiad 1. Ni fydd unrhyw gwestiwn sy'n cael eu derbyn llai na 10 diwrnod gwaith cyn cyfarfod Panel Heddlu a Throsedd yn cael eu cyflwyno i'r cyfarfod, oni bai, ym marn yr Awdurdod Cynnal (Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy), mae'r cwestiwn yn ymwneud ag eitem ar raglen cyfarfod y Panel ar ôl i'r cwestiwn gael ei gyflwyno, neu bod y mater yn un y dylid ei drin ar frys yn y cyfarfod.

3. ARGYMHELLION/DEWISIADAU

- 3.1 Bod y Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn cymeradwyo'r weithdrefn i gyflwyno Cwestiynau i Gomisiynydd Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru.

4. GWYBODAETH GEFNDIR

- 4.1 Mae'r weithdrefn yn caniatáu i gwestiynau gael eu rhoi gerbron y Comisiynydd. Serch hynny, er mwyn derbyn cwestiwn, **mae'n rhaid iddo**:

- Ymwneud â swyddogaethau strategol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd (gan gynnwys y Cynllun Heddlu a Throsedd) ac **ni ddylai** ymwneud ag unrhyw achosion 'byw', neu reolaeth weithredol Heddlu Gogledd Cymru.

*(Bydd unrhyw gwestiynau yn ymwneud â rheolaeth weithredol Heddlu Gogledd Cymru yn cael eu cyfeirio'n awtomatig at y Swyddfa'r Prif Gwnstabl, a fydd yn ymdrechu i ymateb yn unol â'r arfer – rhoddir gwybod i'r sawl sy'n gofyn y cwestiwn/Aelod Panel ei fod wedi cael ei anfon ymlaen. **Ni fydd** y cwestiynau hyn felly yn cael eu gofyn yn gyhoeddus yng nghyfarfodydd y Panel Heddlu a Throsedd).*

- **Ni ddylai** fod yn debyg iawn i gwestiwn a ofynnwyd mewn cyfarfod o fewn y chwe mis blaenorol, oni bai bod amgylchiadau wedi newid sydd yn cyfiawnhau gofyn y cwestiwn.
 - **Ni ddylai** fod angen datgelu gwybodaeth eithriedig neu gyfrinachol.
 - **Ni ddylai** fod yn drallodus nac yn ddifennol.
- 4.2 Os yw'r Awdurdod Cynnal, mewn ymgynghoriad â Chadeirydd y Panel Heddlu a Throsedd, o'r farn nad yw'r cwestiwn yn cydymffurfio â'r weithdrefn, bydd yn rhoi gwybod i'r sawl sy'n gofyn y cwestiwn, ac os yw'n briodol, yn cyfeirio'r cwestiwn at y corff cyhoeddus priodol. Os yw'r Awdurdod Cynnal yn ystyried nad yw'r cwestiwn yn cydymffurfio â'r weithdrefn, bydd y cwestiwn yn cael ei gyfeirio at y Comisiynydd a bydd yn cael ei drin fel petai wedi cael ei fabwysiadu gan y Panel Heddlu a Throsedd a bydd yn destun y weithdrefn sydd wedi'i nodi yn Atodiad 1.

5. YMGYNGHORI

- 5.1 Fe ymgynghorwyd â holl Aelodau'r Panel, sydd yn cefnogi cyflwyno'r weithdrefn i'r Panel Heddlu a Throsedd i gael cymeradwyaeth ffurfiol.
- 5.2 Fe ymgynghorwyd â'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd a'r Swyddfa'r Comisiynydd, sydd yn croesawu mabwysiadu'r weithdrefn.

6. GOBLYGIADAU O RAN ADNODDAU

- 6.1 Er nad oedd unrhyw oblygiadau o ran adnoddau wrth lunio'r weithdrefn, yn dibynnu ar y nifer o gwestiynau a dderbynnir, efallai y bydd angen i'r Awdurdod Cynnal a Swyddfa'r Comisiynydd fonitro'r amser sy'n cael ei dreulio yn ateb y cwestiynau.

7. RISG

- 7.1. Drwy fabwysiadu'r weithdrefn, mae'r Panel Heddlu a Throsedd yn datblygu ymhellach dulliau a gweithdrefnau atebolrwydd ar ran eu cymunedau lleol ac yn lleihau'r risg o graffu aneffeithiol.

8. CYHOEDDI

- 8.1 Bydd y weithdrefn yn cael ei gyhoeddi ar wefan Panel Heddlu a Throsedd.

9. RHESWM DROS YR ARGYMHELLIAD

- 9.1 Bydd mabwysiadu'r weithdrefn yn gwneud y defnydd gorau o'r pwerau a ddyfarnwyd i Baneli Heddlu a Throsedd, gan fod tryloywder yn chwarae rhan allweddol yn ymagwedd y Panel Heddlu a Throsedd tuag at Graffu.
- 9.2 Mae Cymdeithas Llywodraeth Leol (LGA) wedi cyhoeddi canllawiau yn ddiweddar ar sut y gall ardaloedd lleol ddatblygu dulliau a gweithdrefnau atebolrwydd orau ar ran eu cymunedau lleol. Un o'r enghreifftiau o arferion da / dulliau a gymerwyd gan Baneli Heddlu a Throsedd eraill yw cwestiynau i'r Comisiynydd Heddlu a Throsedd. Yn Llundain, mae'r Dirprwy Faer ar gyfer Plismona yn derbyn 100-150 o gwestiynau y mis gan y Comisiynydd, sy'n cael eu hateb yn ffurfiol yn ysgrifenedig.

CWESTIYNAU I GOMISIYNYDD HEDDLU A THROSEDD GOGLEDD CYMRU

O fis Medi 2015, bydd Panel yr Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru yn derbyn cwestiynau gan aelodau o'r cyhoedd neu Banel Aelodau, y gellir eu cyflwyno i Gomisiynydd Heddlu a Throsedd yng nghyfarfodydd cyhoeddus y Panel Heddlu a Throsedd.

Gweler y Weithdrefn isod am fwy o wybodaeth am sut i gyflwyno cwestiwn yn y cyfarfodydd hyn.

1. Rhaid cyflwyno'r cwestiynau i Banel yr Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru 10 diwrnod neu fwy cyn i'r Panel Heddlu a Throsedd gwrdd. Anfonwch neges e-bost gyda'ch cwestiwn i panel.heddlu@conwy.gov.uk neu anfonwch y cwestiwn i'r Panel Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru, Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy, Bodlondeb, Conwy, LL32 8DU.
2. Bydd cwestiynau a gyflwynwyd 10 diwrnod gwaith (neu fwy) yn cyn cyfarfod y Panel Heddlu a Throsedd yn cael eu gofyn yn y cyfarfod hwnnw, yn amodol ar y weithdrefn a nodir isod. Ni fydd unrhyw gwestiwn sy'n cael ei dderbyn lai na 10 diwrnod gwaith cyn cyfarfod y Panel yn cael eu cyflwyno i'r cyfarfod, oni bai ym marn yr Awdurdod Cynnal (Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy) bod y cwestiwn yn ymwneud ag eitem ar raglen cyfarfod y Panel Heddlu a Throsedd ar ôl i'r cwestiwn cael ei gyflwyno neu, ei fod yn fater brys y dylid ei dderbyn yn y cyfarfod.

3. Er mwyn i gwestiwn gael ei dderbyn, **mae'n rhaid iddo:**

- Ymwneud â swyddogaethau strategol y Comisiynydd Heddlu a Throsedd (gan gynnwys y Cynllun Heddlu a Throsedd) ac **ni ddylai** ymwneud ag unrhyw achosion 'byw' neu reolaeth weithredol Heddlu Gogledd Cymru.

(Bydd unrhyw gwestiynau yn ymwneud â rheolaeth weithredol Heddlu Gogledd Cymru yn cael eu cyfeirio'n awtomatig at y Swyddfa'r Prif Gwnstabl, a fydd yn ymdrechu i ymateb yn unol â'r arfer – rhoddir gwybod i'r sawl sy'n gofyn y cwestiwn/Aelod Panel ei fod wedd cael ei anfon ymlaen. Ni fydd y cwestiynau hyn felly yn cael eu derbyn yn gyhoeddus yng nghyfarfodydd y Panel Heddlu a Throsedd).

- **Ni ddylai** fod yn debyg iawn i gwestiwn a ofynnwyd mewn cyfarfod o fewn y chwe mis blaenorol, oni bai bod amgylchiadau wedi newid sydd yn cyfiawnhau gofyn y cwestiwn.
- **Ni ddylai** fod angen datgelu gwybodaeth eithriedig neu gyfrinachol.
- **Ni ddylai** fod yn drallodus nac yn ddifenwol.

4. Os yw'r Awdurdod Cynnal, mewn ymgynghoriad â Chadeirydd y Panel Heddlu a Throsedd, o'r farn nad yw'r cwestiwn yn cydymffurfio â pharagraff 2, bydd yn rhoi gwybod i'r sawl sy'n gofyn y cwestiwn, ac os yw'n briodol, yn cyfeirio'r cwestiwn at y corff cyhoeddus priodol. Os yw'r Awdurdod Cynnal yn ystyried nad yw'r cwestiwn yn cydymffurfio â pharagraff 2, bydd y cwestiwn yn cael ei gyfeirio at y Comisiynydd a

bydd yn cael ei drin fel petai wedi cael ei fabwysiadu gan y Panel Heddlu a Throsedd a bydd yn destun y weithdrefn sydd wedi'i nodi yn Atodiad 2.

5. Bydd cwestiynau a fabwysiedir gan y Panel Heddlu a Throsedd yn unol â pharagraff 3 uchod yn cael eu gofyn gan y Panel Heddlu a Throsedd i'r Comisiynydd, a rhoddir cyfrifoldeb ar Aelod y Panel i ofyn y cwestiwn, yn ôl doethineb y Cadeirydd, gan ystyried perthnasedd y cwestiwn i ardal (oedd) penodol o fewn awdurdodaeth y Panel Heddlu a Throsedd.
6. Bydd y Comisiynydd yn cyhoeddi ymateb i'r cwestiwn a gyflwynwyd iddo o dan baragraff 3, a fydd ar gael i'r unigolyn a ofynnodd y cwestiwn ("yr holwr") ac aelodau o Banel Heddlu a throsedd erbyn hanner dydd ar ddiwrnod cyn cyfarfod y Panel, ble bydd y cwestiwn yn cael ei gyflwyno.
7. Fe ystyrir bod y cwestiwn "wedi cael ei ddarllen" ar gychwyn y cyfarfod.
8. Caiff yr Aelod Panel ofyn cwestiwn atodol, a rhaid i'r cwestiwn atodol ymwneud â'r cwestiwn cychwynol a bod at ddibenion o eglurhad ac nid er mwyn trafod materion newydd. Dim ond un cwestiwn atodol a ganiateir ar gyfer pob cwestiwn cychwynol. Bydd cwestiynau atodol ac ymatebion yn cael eu cynnwys yng nghofnod ffurfiol y cyfarfod.
9. Fe fydd yna achosion pan na fydd swyddogion y Comisiynydd yn gallu ymateb i gwestiwn atodol yn y cyfarfod. Mewn achosion o'r fath, bydd ymateb ysgrifenedig yn cael ei gyhoeddi i'r holwr gan y Comisiynydd o fewn pum diwrnod gwaith ar ôl y cyfarfod, ac fe roddir copi i'r Awdurdod Cynnal.
10. Ni fydd cwestiwn ac ateb yn destun trafodaeth neu benderfyniad pellach yn y cyfarfod. Efallai y bydd cynnwys y cwestiwn fod yn destun adroddiad a thrafodaeth bellach mewn cyfarfod diweddarach o Banel Heddlu a Throsedd.
11. Fe dderbynnir y bydd y Panel Heddlu a throsedd yn caniatáu hyd at 10 munud ar gyfer cwestiynau gan y cyhoedd, er efallai y bydd yn dymuno ymestyn hyn dan yr amgylchiadau priodol.

POLICE AND CRIME PANEL
PANEL HEDDLU A THROSEDD



PANEL HEDDLU A THROSEDD GOGLEDD CYMRU
RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL

Swyddog Cyswllt:	Dawn Hughes
	Uwch Swyddog Gwasanaethau Pwyllgor Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy Bodlondeb Conwy LL28 5NF
E-bost:	dawn.hughes@conwy.gov.uk
Rhif Ffôn:	01492 576061

Dyddiad	Pwnc	Swyddog yn Gyfrifol (gan gynnwys cyfeiriad e-bost)
21 Medi 2015	Sut mae Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd yn gwella hyder yn yr Heddlu ar draws gogledd Cymru? Ystyried adroddiad craffu ar sut mae Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd yn gwella hyder yn yr Heddlu ar draws gogledd Cymru?	Winston Roddick, Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd
21 Medi 2015 14 Rhagfyr 2015 14 Mawrth 2016	Diweddariad ar Gyllideb 2015/16	Kate Jackson, Prif Swyddog Cyllid (Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd)
21 Medi 2015	Arfer da ar gyfer panelau heddlu a throsedd	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol - Democratiaeth a'r Amgylchedd
21 Medi 2015	Adroddiad y Pwyllgor ar Safonau Bywyd Cyhoeddus – Arweinyddiaeth, moeseg ac atebolrwydd mewn plismona	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol - Democratiaeth a'r Amgylchedd
21 Medi 2015	Y weithdrefn ar gyfer cwestiynau i Gomisiynydd yr Heddlu a Throsedd	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol - Democratiaeth a'r Amgylchedd
9 Tachwedd 2015	Cwynion a Gafwyd Derbyn crynodeb o nifer y cwynion a dderbyniwyd a'r camau gweithredu	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol - Democratiaeth a'r Amgylchedd
9 Tachwedd 2015	Ystyried cyfnod swydd Aelodau Cyfetholedig Annibynnol	Ken Finch, Cyfarwyddwr Strategol, Democratiaeth a'r Amgylchedd
25 Ionawr 2016	Praesept Arfaethedig 2016/17	Winston Roddick, Comisiynydd yr

Dyddiad	Pwnc	Swyddog yn Gyfrifol (gan gynnwys cyfeiriad e-bost)
	Ystyried y praesept arfaethedig ar gyfer 2016/17	Heddlu a Throsedd
14 Mawrth 2016	Cynllun yr Heddlu a Throsedd Cynllun yr Heddlu a Throsedd Gogledd Cymru	Winston Roddick, Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd
Eitemau yn y dyfodol		
I'w gadarnhau	Diweddariad ar y newidiadau i'r Fformiwla Cyllido Derbyn diweddariad ar yr adolygiad o fformiwla cyllido'r heddlu.	Winston Roddick, Comisiynydd yr Heddlu a Throsedd